

UNIVERSIDAD ANÁHUAC

FACULTAD DE DERECHO

**Con reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de la
Secretaría de Educación Pública, según acuerdo número
901384 con fecha 21 de diciembre de 1990.**



**MODELO DE ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD DE LA
PARTICIPACIÓN DE DELEGACIONES NACIONALES EN
JUEGOS OLÍMPICOS DE VERANO**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**PRESENTA:
MARIO ANTONIO RAMÍREZ BARAJAS**

**ASESOR DE TESIS: DR. JOSÉ ALEJANDRO MÚJICA
ZAPATA**

HUIXQUILUCAN, EDO. MEX., 2017

Los gobiernos buscan el prestigio de las victorias olímpicas gestionando la preparación de atletas de élite. En los Juegos Olímpicos la competencia entre atletas se convierte en una competencia entre Estados. Los atletas no participan si su país no lo hace.

Las victorias de atletas y equipos son tratadas como conquistas nacionales, simbolizadas con banderas e himnos y transmitidas a todo el mundo. La cobertura mediática en determinados países a menudo es sesgada hacia los atletas locales, lo que refleja y refuerza el nacionalismo.

Brian Martin

La Humanidad siempre ha hecho deporte.

He aquí por qué el problema del deporte es digno de estudio.

Hay quien afirma que no puede ser el deporte objeto formal de ciencia. No es unum per se. Según eso, nunca lograríamos una ciencia auténtica del deporte. A lo sumo, esbozaríamos un simple capítulo de la ciencia humana.

¿Qué más nos da? Más aún: preferimos, frente al prurito de crear ciencia, abordar todo aquello que suene directamente a estudio de lo humano. Todo lo que trate del hombre es apasionante

José María Cajigal

*Incorporar el hábito de la activación física sistemática, mejorar la capacidad funcional y la calidad de vida, **promover el sentido de pertenencia y el orgullo por los logros de nuestros representantes deportivos**, definen la ruta por la que habrá de transitar la política pública en la materia*

Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2012-2018

RESUMEN

En esta tesis doctoral se teoriza sobre la importancia del deporte, desde una perspectiva sociocultural, para comprender con mayor profundidad la razón por la que son tan importantes los resultados que obtienen los participantes en los Juegos Olímpicos de la era moderna. Es un fenómeno de tal magnitud que implica la implementación de políticas públicas dirigidas a atender social y competitivamente este tema. Se parte del supuesto de que no sólo el aspecto deportivo influye, también la situación de desarrollo social y económico. A partir de este supuesto se diseñó un modelo lineal para llevar a cabo una simulación con efecto de validar el impacto del IDH (Índice de desarrollo humano) de la ONU, el PIB (Producto interno bruto) y la cantidad de participantes en la delegación nacional participante. Esta tesis se apoya en instrumentos teóricos, cualitativos y estadísticos para aportar información con la finalidad de poder evaluar y mejorar la administración pública.

ABSTRACT

Throughout this Doctoral thesis, the importance of the sport is theorized from a sociocultural perspective to comprehend with greater depth the reason why results obtained by participants in the Olympic Games of the modern era are so important. It is a phenomenon of such magnitude it implies the implementation of public policies directed towards addressing this topic socially and competitively, based on the assumption that not only the athletic aspect is an influence but the social and economic development conditions as well. From this assumption, a lineal model was designed to accomplish a simulation with the purpose of validating the impact of the HDI (Human Development Index) performed by the UN, the GPD (Gross Domestic Product) and the quantity of participants in the national participation delegation. This thesis leans on theoretical, qualitative and statistic instruments to provide sufficient information with the objective of evaluating and improving public administration.

Índice		
Lista de tablas, figuras y gráficas		
Introducción		
Capítulo 1. Sustento teórico de la investigación y construcción del objeto de estudio		
	1.1. Bases teóricas del deporte, materialismo cultural e historia comparada	
	1.2. Marco Conceptual	
	1.3. Metodología	
	1.4. Variables	
	1.4.1. Variables dependientes	
	1.4.2. Variables explicativas	
	1.5. Definición del periodo de la investigación	
	1.6. Contextualización y trabajos previos	
	1.7. Planteamiento del problema y/o de la pregunta de investigación	
	1.8. Hipótesis	
	1.9. Corolario	
	1.10. Objetivos	
	1.10.1. Objetivo general	
	1.10.2. Objetivos específicos	

	1.11. El deporte desde un enfoque sociocultural	
	1.12. El deporte moderno, génesis y evolución	
	1.12.1 Nacimiento y evolución del deporte moderno, desde una perspectiva sociocultural	
	1.12.2. Los deportes en la Inglaterra del siglo XIX y los factores socioculturales que promovieron su transformación en el sistema deportivo moderno	
	1.12.3. Procesos de estandarización y difusión del sistema deportivo moderno	
	1.12.4. Cajigal y su obra	
	1.12.5. Concepto del deporte de Cajigal	
	1.12.6. Influencia de Cajigal en el mundo	
	1.13. Historia comparada	
	1.13.1. Génesis de la Historia Comparada	
	1.13.2. Representantes de la Historia Comparada	
	1.13.3. La Historia comparada y su método	
	1.14. El materialismo Cultural	
	1.14.1 El materialismo de Marx	
	1.14.2. Cultura y enculturación	
	1.14.3. Materialismo cultural y su método	
Capítulo 2. Juegos Olímpicos: surgimiento de un fenómeno global		

	2.1. Medallero de los Juegos Olímpicos de Verano	
	2.1.1. Atenas 1896	
	2.1.2. París 1900	
	2.1.3. En Saint Louis (Estados Unidos) 1904	
	2.1.4. Londres 1908	
	2.1.5. Estocolmo 1912	
	2.1.6. Amberes 1920	
	2.1.7. París 1924	
	2.1.8. Ámsterdam 1928	
	2.1.9. Los Ángeles 1932	
	2.1.10. Berlín 1936	
	2.1.11. Londres 1940	
	2.1.12. Helsinki 1952	
	2.1.13. Melbourne y Estocolmo 1956	
	2.1.14. Roma 1960	
	2.1.15. Tokio 1964	
	2.1.16. México 1968	
	2.1.17. Múnich (RFA) 1972	
	2.1.18. Montreal 1976	
	2.1.19. Moscú 1980	
	2.1.20. Los Ángeles 1984	

		2.1.21. Seúl 1988	
		2.1.22. Barcelona 1992	
		2.1.23. Atlanta 1996	
		2.1.24. Sídney 2000	
		2.1.25. Atenas 2004	
		2.1.26. Pekín 2008	
		2.1.27. Londres 2012	
	2.2. Medallero total de los Juegos Olímpicos de Verano		
	2.3. Países participantes		
		2.3.1. Países participantes en relación a la obtención de medallas	
	2.4. Datos relevantes sobre los países participantes		
	2.5. Medallas repartidas		
	2.6. Análisis gráfico de participación de delegaciones en Juegos Olímpicos		
		2.6.1. Distribución de la participación por género	
		2.6.2. Distribución de las delegaciones participantes ganadoras de medalla	
		2.6.3. Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	
Capítulo 3. Diseño, elaboración y aplicación del modelo de regresión			
	3.1. Introducción a los modelos lineales		
	3.2. Estructura matemática del modelo de regresión		

		3.2.1. Regresión lineal	
		3.2.2. Mínimos cuadrados	
		3.2.3. Significancia de los estimadores	
		3.2.4. Coeficiente de determinación	
	3.3. Variables dependientes		
	3.4. Variables independientes		
	3.5. Desarrollo del modelo de regresión		
		3.5.1. Desarrollo y descripción de la ecuación del modelo lineal	
		3.5.2. Simulación y pronóstico	
		3.5.3. Hallazgos	
4. Conclusiones			
	4.1. Visión General		
	4.2. Caso México		
	4.3. Propuesta de políticas públicas para mejorar la efectividad del sistema deportivo mexicano		
	4.4. Operación de un modelo de sistema deportivo desde la perspectiva de la administración pública		
5. Fuentes documentales			

LISTAS DE TABLAS, FIGURAS Y GRÁFICAS		
Figura 1	Cartel, Atenas 1896	
Tabla 1	2.1.1.1. Medallero final, Atenas 1896	
Tabla 2	2.1.1.2. Medallas repartidas por Deporte, Atenas 1896	
Tabla 3	2.1.1.3. Participación por género, Atenas 1896	
Tabla 4	2.1.1.4. Datos relevantes, Atenas 1896	
Figura 2	Cartel, París 1900	
Tabla 5	2.1.2.1. Medallero Final, París 1900	
Tabla 6	2.1.2.2. Medallas repartidas por Deporte, París 1900	
Tabla 7	2.1.2.3. Participación por género, París 1900	
Tabla 8	2.1.2.4. Datos relevantes, París 1900	
Figura 3	Cartel, San Louis, (Estados Unidos) 1906	
Tabla 9	2.1.3.1. Medallero Final, Saint Louis (Estados Unidos) 1904	
Tabla 10	2.1.3.2. Medallas por Deporte, Saint Louis (Estados Unidos) 1904	
Tabla 11	2.1.3.3. Participación por género, Saint Louis (Estados Unidos) 1904	
Tabla 12	2.1.3.4. Datos relevantes, Saint Louis (Estados Unidos) 1904	
Figura 4	Cartel, Londres 1908	
Tabla 13	2.1.4.1. Medallero Final, Londres 1908	
Tabla 14	2.1.4.2. Medallas por Deporte, Londres 1908	
Tabla 15	2.1.4.3. Participación por género, Londres 1908	
Tabla 16	2.1.4.4. Datos relevantes, Londres 1908	
Figura 5	Cartel, Estocolmo 1912	
Tabla 17	2.1.5.1. Medallero Final, Estocolmo 1912	
Tabla 18	2.1.5.2. Medallas por Deporte, Estocolmo 1912	
Tabla 19	2.1.5.3. Participación por género, Estocolmo 1912	
Tabla 20	2.1.5.4. Datos relevantes, Estocolmo 1912	
Figura 6	Cartel, Amberes 1920	

Tabla 21	2.1.6.1. Medallero Final, Amberes 1920	
Tabla 22	2.1.6.2. Medallas por Deporte, Amberes 1920	
Tabla 23	2.1.6.3. Participación por género, Amberes 1920	
Tabla 24	2.1.6.4. Datos relevantes, Amberes 1920	
Figura 7	Cartel, París 1924	
Tabla 25	2.1.7.1. Medallero Final, París 1924	
Tabla 26	2.1.7.2. Medallas por Deporte, París 1924	
Tabla 27	2.1.7.3. Participación por género, París 1924	
Tabla 28	2.1.7.4. Datos relevantes, París 1924	
Figura 8	Cartel, Ámsterdam 1928	
Tabla 29	2.1.8.1. Medallero Final, Ámsterdam 1928	
Tabla 30	2.1.8.2. Medallas por Deporte, Ámsterdam 1928	
Tabla 31	2.1.8.3. Participación por género, Ámsterdam 1928	
Tabla 32	2.1.8.4. Datos relevantes Ámsterdam 1928	
Figura 9	Cartel, Los Ángeles 1932	
Tabla 33	2.1.9.1. Medallero Final, Los Ángeles 1932	
Tabla 34	2.1.9.2. Medallas por Deporte, Los Ángeles 1932	
Tabla 35	2.1.9.3. Participación por género, Los Ángeles 1932	
Tabla 36	2.1.9.4. Datos relevantes, Los Ángeles 1932	
Figura 10	Cartel, Berlín 1936	
Tabla 37	2.1.10.1. Medallero final, Berlín 1936	
Tabla 38	2.1.10.2. Medallas por Deporte, Berlín 1936	
Tabla 39	2.10.1.3. Participación por género, Berlín 1936	
Tabla 40	2.10.1.4. Datos relevantes Berlín 1936	
Figura 11	Cartel, Londres 1948	
Tabla 41	2.1.11.1. Medallero Final, Londres 1948	
Tabla 42	2.1.11.2. Medallas por Deporte. Londres 1948	
Tabla 42	2.1.11.3. Participación por género, Londres 1948	
Tabla 43	2.1.11.4. Datos relevantes Londres 1948	

Figura 12	Cartel, Helsinki 1952	
Tabla 44	2.1.12.1. Medallero Final, Helsinki 1952	
Tabla 45	2.1.12.2. Medallas por Deporte, Helsinki 1952	
Tabla 46	2.1.12.3. Participación por género, Helsinki 1952	
Tabla 47	2.1.12.4. Datos relevantes Helsinki 1952	
Figura 13	Cartel, Melbourne y Estocolmo 1956	
Tabla 48	2.1.13.1. Medallero Final, Melbourne y Estocolmo 1956	
Tabla 49	2.1.13.2. Medallas por Deporte, Melbourne y Estocolmo 1956	
Tabla 50	2.1.13.3. Participación por género, Melbourne y Estocolmo 1956	
Tabla 51	2.1.13.4. Datos relevantes Melbourne y Estocolmo 1956	
Figura 14	Cartel, Roma 1960	
Tabla 52	2.1.14.1. Medallero Final, Roma 1960	
Tabla 53	2.1.14.2. Medallas por Deporte, Roma 1960	
Tabla 54	2.1.14.3. Participación por género, Roma 1960	
Tabla 55	2.1.14.4. Datos relevantes Roma 1960	
Figura 15	Cartel, Tokio 1964	
Tabla 56	2.1.15.1. Medallero Final, Tokio 1964	
Tabla 57	2.1.15.2. Medallas por Deporte, Tokio 1964	
Tabla 58	2.1.15.3. Participación por género, Tokio 1964	
Tabla 59	2.1.15.4. Datos relevantes Tokio 1964	
Figura 16	Cartel, México 1968	
Tabla 60	2.1.16.1. Medallero Final México 1968	
Tabla 61	2.1.16.2. Medallas por Deporte México 1968	
Tabla 62	2.1.16.3. Participación por género, México 1968	
Tabla 63	2.1.16.4. Datos relevantes México 1968	
Figura 17	Cartel, Múnich 1972	
Tabla 64	2.1.17.1. Medallero Final Múnich (RFA) 1972	
Tabla 65	2.1.17.2. Medallas por Deporte Múnich (RFA) 1972	
Tabla 66	2.1.17.3. Participación por género, Múnich (RFA) 1972	
Tabla 67	2.1.17.3. Datos relevantes Múnich 1972 Múnich (RFA) 1972	
Figura 18	Cartel, Montreal 1976	

Tabla 68	2.1.18.1. Medallero Final, Montreal 1976	
Tabla 69	2.1.18.2. Medallas por Deporte, Montreal 1976	
Tabla 70	2.1.18.3. Participación por género, Montreal 1976	
Tabla 71	2.1.18.4. Datos relevantes Montreal 1976	
Figura 19	Cartel, Moscú 1980	
Tabla 72	2.1.19.1. Medallero Final, Moscú 1980	
Tabla 73	2.1.19.2. Medallas por Deporte, Moscú 1980	
Tabla 74	2.1.19.3. Participación por género, Moscú 1980	
Tabla 75	2.1.19.4. Datos relevantes Moscú 1980	
Figura 20	Cartel, Los Ángeles 1986	
Tabla 76	2.1.20.1. Medallero Final, Los Ángeles 1984	
Tabla 77	2.1.20.2. Medallas por Deporte, Los Ángeles 1984	
Tabla 78	2.1.20.3. Participación por género, Los Ángeles 1984	
Tabla 79	2.1.20.4. Datos relevantes Los Ángeles 1984	
Figura 21	Cartel, Seúl 1988	
Tabla 80	2.1.21.1. Medallero Final, Seúl 1988	
Tabla 81	2.1.21.2. Medallas por Deporte, Seúl 1988	
Tabla 82	2.1.21.3. Participación por género, Seúl 1988	
Tabla 83	2.1.21.4. Datos relevantes Seúl 1988	
Figura 22	Cartel, Barcelona 1992	
Tabla 84	2.1.22.1. Medallero Final, Barcelona 1992	
Tabla 85	2.1.22.2. Medallas por Deporte, Barcelona 1992	
Tabla 86	2.1.22.3. Participación por género, Barcelona 1992	
Tabla 87	2.1.22.4. Datos relevantes Barcelona 1992	
Figura 23	Cartel, Atlanta 1996	
Tabla 88	2.1.23.1. Medallero Final, Atlanta 1996	
Tabla 89	2.1.23.2. Medallas por Deporte, Atlanta 1996	
Tabla 90	2.1.23.3. Participación por género, Atlanta 1996	
Tabla 91	2.1.23.4. Datos relevantes Atlanta 1996	
Figura 24	Cartel, Sídney 2000	
Tabla 92	2.1.24.1. Medallero Final, Sídney 2000	

Tabla 93	2.1.24.1.2. Medallas por Deporte, Sídney 2000	
Tabla 94	2.1.24.1.2.3. Participación por género, Sídney 2000	
Tabla 95	2.1.24.1.2.4.- Datos relevantes Sídney 2000	
Figura 25	Cartel, Atenas 2004	
Tabla 96	2.1.25.1. Medallero Final, Atenas 2004	
Tabla 97	2.1.25.2. Medallas por Deporte, Atenas 2004	
Tabla 98	2.1.25.3. Participación por género, Atenas 2004	
Tabla 99	2.1.25.4. Participación por género, Atenas 2004	
Figura 26	Cartel, Pekín 2008	
Tabla 100	2.1.26.1. Medallero Final, 2008 Pekín	
Tabla 101	2.1.26.2. Medallas por Deporte, 2008 Pekín	
Tabla 102	2.1.26.1.3. Participación por género, 2008 Pekín	
Tabla 103	2.1.26.1.4. Datos relevantes Pekín 2008	
Figura 27	Cartel, Londres 2012	
Tabla 104	2.1.27.1. Medallero Final, Londres 2012	
Tabla 105	2.1.27.2. Medallas por deporte, Londres 2012	
Tabla 106	2.1.27.3. Participación por género, Londres 2012	
Tabla 107	2.1.27.4. Datos relevantes Londres 2012	
Tabla 108	2.2. Medallero total de los Juegos Olímpicos de Verano	
Tabla 109	2.3. Países participantes	
Gráfica 1	2.3.1. Países participantes en relación a la obtención de medallas	
Tabla 110	2.5. Medallas repartidas	
Gráfica 2	2.6.1. Distribución de la participación por género	
Gráfica 3	2.6.2. Distribución de las delegaciones participantes y las ganadoras de medallas	
Gráfica 4	2.6.3. Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	
Gráfica 5	3.3.1. Histogramas de las variables dependientes	
Gráfica 6	3.3.2. Cuantiles teóricos de las variables dependientes	
Gráfica 7	3.3.3. Diagramas de caja de las variables dependientes	
Tabla 110	3.4.1.1. Variable independiente, país sede	

Gráfica 8	3.4.2. Variable independiente, PIB	
Gráfica 9	3.4.2.1. Diagrama de caja, variable independiente PIB.	
Gráfica 10	3.4.2.2. Cuantiles teóricos de la variable independiente, PIB	
Gráfica 11	3.4.3.1 Histograma de la variable independiente, IDH	
Gráfica 12	3.4.3.2. Diagrama de caja, variable independiente IDH	
Gráfica 13	3.4.3.3. Cuantiles teóricos de la variable independiente, IDH	
Gráfica 14	3.4.4. Histograma, atletas participantes en cada edición	
Gráfica 15	3.4.4.1. Cuantiles teóricos, atletas participantes en cada edición	
Tabla 111	Modelo 1. Medallas de oro	
Tabla 112	Modelo 2. Total, de medallas obtenidas en su participación.	
Tabla 113	Modelo medallas de oro	
Tabla 114	Modelo medallas totales	
Tabla 115	Modelo aplicado en países participantes en juegos panamericanos. Medallas de oro	
Tabla 116	Modelo aplicado en países participantes en juegos panamericanos. Medallas totales	
Tabla 117	Países fuera del modelo. Medallas oro	
Tabla 118	Países fuera del modelo. Medallas totales	
Tabla 119	Concentrado datos significativos Juegos Olímpicos de la era moderna	

INTRODUCCIÓN

Palabras clave: Políticas públicas, materialismo cultural, historia comparada, deporte espectáculo, juegos olímpicos.

Planteamiento general

Esta tesis, es resultado de la combinación de mi experiencia profesional en el campo del deporte (como jugador, entrenador, dirigente y miembro de la familia olímpica¹), así como de formación académica (especialización y técnica metodológica), defiende como idea base el entender el efecto de la infraestructura socioeconómica de un país (abordado por el enfoque del materialismo cultural) y la calidad de su sistema deportivo en términos de la cantidad y calidad del rendimiento en los Juegos Olímpicos como medida de la efectividad en la participación de las delegaciones nacionales en estas competencias.

Esta línea de investigación tiene una estrecha relación como objeto de estudio de la administración pública en razón de su importancia social, esto se refleja en un sistema complejo de operación, el cual incluye instituciones y organismos en los tres niveles de gobierno, así como una comercialización importante en el sector privado².

En la administración pública hay estructuras administrativas y técnicas, en municipios, estados y en diferentes instituciones federales. De hecho, la CONADE, es considerada por la Ley General de Cultura Física y Deporte³ como la dependencia encargada de promover la práctica de la actividad física y el deporte en el país.

En el caso de México existe un Sistema Nacional del Deporte (SINADE), el cual actúa como un órgano colegiado, con la finalidad de elaborar los planes y políticas públicas

¹ Entrené a la selección nacional juvenil varonil de Voleibol que participó en el Campeonato NORCECA, en Managua, Nicaragua en 1983, después colaboré con el Comité Olímpico Internacional como Director de Solidaridad olímpica para América y me incorporé como miembro permanente del Comité Olímpico mexicano desde 1996, eso me permitió observar directamente el efecto de las políticas públicas en relación a los resultados obtenidos en participaciones en Juegos Olímpicos, en México y el extranjero.

² Aún y cuando el tema pudiera parecer de deporte, en realidad el modelo se refiere a las políticas públicas y el estado de diferentes variables socioculturales e históricas, por lo tanto considero posible utilizarlo para revisar otros fenómenos relacionados con salud, cultura, artes y demás. En el fondo esta tesis doctoral pretende establecer la relación entre el desarrollo de un país en diferentes rubros y sus resultados como efecto de esa interacción.

³ *Cfr.* “Diario Oficial de la Federación”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1fDSCkd>, fecha de consulta, 10 de Marzo de 2014.

emanadas de esta institución, para normar y regular las actividades referentes a este tema. Son miembros de él: la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE). Los Órganos Estatales, del Distrito Federal y Municipales de Cultura Física y Deporte, el Comité Olímpico Mexicano, A.C., las Asociaciones Deportivas Nacionales (Federaciones) y los tres Consejos Nacionales del Deporte Estudiantil. Se ha creado una gran infraestructura, por parte de la administración pública, para atender la demanda de la población en cuestión de actividad física y deporte. Hay estadios, pistas de atletismo, albercas y gimnasios de usos múltiples, por señalar algunos ejemplos. El Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2014-2018, marca como una fortaleza del sistema deportivo nacional, una red de instalaciones dirigidas al deporte de competencia⁴. Se cuenta también con un modelo educativo orientado a generar los especialistas necesarios para responder a este requerimiento.

Por ejemplo, existe la ESEF (Escuela Superior de Educación Física) y la ENED (Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos). Incluso algunas Universidades cuentan con facultades dedicadas a desarrollar diferentes niveles de ofertas a los interesados en convertirse en profesionales del deporte.

Para la administración pública es un tema de gran importancia y es necesario producir documentos con análisis científico y técnico, para aportar a investigadores, atletas y entrenadores, información cierta y validada para estructurar, a partir de esta, las políticas públicas, planes y programas con relación al desarrollo deportivo de México con una base objetiva, a efecto de lograr unas políticas públicas más sólidas y con el potencial de responder a dos grandes retos: el primero, ofrecer un portafolio amplio de opciones para permitir a la población general ejercitarse e incluso competir formalmente; el segundo, contar con un sistema de competencia con una eficiencia en consonancia con la expectativa de contar con campeones olímpicos y mundiales y elevar la efectividad del sistema deportivo nacional. Como veremos más adelante, nuestro país parece estar abajo de lo

⁴ *Cfr.* “Diario Oficial de la Federación”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1fsy96R>, fecha de consulta, 10 de Marzo de 2014.

esperado. Hay muchos practicantes, talento, potencial, recursos financieros y humanos suficientes, con pobres resultados.

De acuerdo al CIEP (Centro de investigación económica y presupuestaria), en 2016 se asignaron al deporte en México 2 825.5 mdp. Equivalentes al 0.05 % del presupuesto federal.⁵ De ahí mi interés por aportar a partir de mis experiencias y conocimientos una investigación en este sentido⁶.

¿El deporte cómo fenómeno de masas?, en la respuesta a esta pregunta se encuentra el centro de una reflexión en la cual es necesario revisar los conceptos en condiciones de explicar la razón de ver estadios rebosantes de espectadores y aficionados uniformados con los colores de su equipo favorito. Atletas con contratos millonarios en publicidad, en contraste con una gran población sin condiciones para incorporar a su bagaje cultural la práctica de alguna actividad física agonística, de lucha, competitiva y con posibilidades de integrar los valores y ventajas del deporte a su desarrollo personal y colectivo.

A pesar de las limitaciones existentes para amplios sectores de la población, la práctica del deporte es un fenómeno con penetración en todos los estratos y niveles sociales, tanto desde la posición de observador como la de practicante del mismo. En este sentido, es claro el interés de la población por, independientemente de su condición social y económica, ser parte de las diversas prácticas y disciplinas deportivas.

A guisa de ejemplo, está el Campeonato Mundial de Fútbol realizado en Brasil en el 2014. El gobierno del D.F., con el propósito de acercar a la población la posibilidad de acudir a ver los partidos, instaló una pantalla gigante en la plancha del Zócalo de la ciudad,

⁵ Cfr. “Centro de Investigación Económica y presupuestaria”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2oEIgeW/>, fecha de consulta, 10 de Marzo de 2014.

⁶ Valdría la pena considerar una línea de investigación orientada a consolidar la información del aporte del sector deportivo mexicano en relación a su aporte al PIB, es muy probable tenga una contribución importante al considerar en conjunto todos los recursos generados en la iniciativa privada, clubes profesionales, espectáculos deportivos, empleos, y, por supuesto el presupuesto gubernamental en estos rubros. Esto es, desconocemos de manera estadística el monto de los recursos generados por este sector en abono al producto interno bruto de nuestro país. Por su impacto y dimensión podría aventurar fuera de un alcance inesperado al conocerlo. Por ejemplo, el diario “El País”, de España, en su edición del 20 de febrero de 2015, resalta en su sección de economía un aporte de 24,000 millones de euros del deporte en Cataluña, considerado como una industria del sector productivo. En México nunca se ha considerado al deporte, sus productos y servicios, como un componente importante de la economía, sin embargo creo necesario plantear posteriormente una línea de investigación al respecto, para poder cuantificar el aporte que este sector hace al PIB nacional.

asistieron aproximadamente 50 mil aficionados a ver el juego de la selección nacional mexicana, enfrentando al equipo de Croacia. Con motivo del triunfo del conjunto mexicano y su pase a la siguiente ronda, se calcula que unos 30 mil aficionados festejaron en el Paseo de la Reforma este resultado.⁷ La importancia del deporte como instrumento político, económico, cultural y económico, justifica la necesidad de entender las relaciones sociológicas capaces de detonar la multitud de reacciones producidas a su alrededor.

En ese sentido el deporte tiene implicaciones en pautas colectivas, culturales y de conducta, donde los resultados alcanzados por el atleta en representación del país en competencias de corte mundial se transforman en un tema aspiracional⁸. En particular los resultados de los Juegos Olímpicos tienen el potencial de convertir en auténticos referentes colectivos a los competidores cuando logran una medalla y, se palpa el desánimo cuando pasan los días y la delegación mexicana no logra los resultados anhelados. Aún más, en el campo específico del deporte, Bourdieu señala que es posible entenderlo con una doble intención:

⁷ Cfr. “El Nacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1s3oByd>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.

⁸ En nuestro país, percibo desde mi punto de vista, como se ha desarrollado particularmente el futbol soccer y el boxeo como deportes de masas capaces de generar un modelo aspiracional entre algunos estratos sociales, nuestra historia en el boxeo por ejemplo, ha contado con campeones mundiales originarios de barrios populares, baste como ejemplo Rubén “el púas” Olivares, originario de la colonia Bondojito, o Raúl “el ratón” Macías, nacido en el llamado barrio bravo de Tepito, quienes llenaban a tope las arenas donde peleaban y alcanzaron fama y fortuna. La ilusión por emularlos ha movido a muchos jóvenes a practicar este deporte entendiéndolo como una vía de ascenso social y económico. En el futbol soccer hay similitudes, Cuauhtémoc Blanco, también creció en Tepito, desarrolló una muy particular manera de festejar sus anotaciones y es muy común ver ese gesto reproducido por niños y adultos en una imitación con un profundo sentido aspiracional, en un “querer ser como ellos algún día”, los medios de comunicación especializados en deporte también cumplen una función muy importante al encumbrar figuras deportivas como parte de la generación un producto de consumo social: “el ídolo deportivo”, a partir del cual se generan ingresos en publicidad y mercadotecnia, con la construcción de una figura idealizada en quién se identifican grandes masas de compradores potenciales y practicantes ocasionales. La magia del deporte como fenómeno de nuestros tiempos convertida en negocio y distracción. El pan y circo de los romanos, actualizado y potenciado. Más aún podemos considerar la visión antropológica que entiende al deporte como una vía para poder “ocupar” el tiempo libre, disponible a partir de la revolución industrial, para grandes grupos poblacionales, así la razón de ser de una práctica organizada por el estado estaría ligada a la preocupación por ocupar el tiempo de ocio y así conservar cierto grado de control e influencia, no sólo en lo que hace el trabajador en su empleo, además de lo que se ocupa cuando no está ahí. No se debe perder de vista la existencia de un gran grupo de asistentes a eventos masivos que no participan activamente en ninguna actividad física, su particular y personal experiencia al respecto se constriñe al ámbito estricto y exclusivo de sentirse parte de la acción sólo como espectador, este es un fenómeno digno de una revisión y análisis más profundo desde una posición sociológica y antropológica. El espíritu presente en el deporte antes del profesionalismo, simplemente reflejaba los puntos de vista de una clase que entendía en la práctica del deporte una satisfacción intrínseca, eso es, “per se”, sin el triunfo, el récord o la medalla como objetivo.

“espectáculo” y “utensilio de comunicación”⁹, por lo tanto, sí es, social, económica, cultural y políticamente importante, comprender las razones de orden técnico y sociocultural con influencia en los resultados y su posible interacción¹⁰.

El deporte como fenómeno social ha creado un mercado con una múltiple diversidad de productos: uniformes deportivos, implementos, construcción y mantenimiento de instalaciones dedicadas a la práctica deportiva, así como una amplia gama de especialistas, entrenadores, fisiatras, psicólogos, promotores, administradores, árbitros y la gran maquinaria comercial de los medios de comunicación masiva.

En la búsqueda y definición de la línea de investigación más amplia para encontrar un objeto de estudio, me pareció necesario establecer un criterio base para definir el tipo de expresión competitiva, en condiciones de ser útil para investigar y encontrar las variables socioculturales, además de las deportivas, importantes en relación a la influencia en la efectividad de la participación de una selección o delegación nacional.

La primera opción parecía ser el futbol soccer. Tiene un campeonato mundial el cual cada 4 años paraliza poblaciones completas el día del juego de su selección nacional, con miles de practicantes y con difusión masiva a nivel mundial tanto en población abierta como en medios de comunicación masivos. A pesar de eso, la oferta deportiva es mucho más amplia,

⁹ Cfr. PIERRE BOURDIEU, *Sobre la Televisión*, Ed. Anagrama, Barcelona, 1996, p. 12.

va más allá del fútbol. El basquetbol, voleibol, atletismo, natación, clavados y gimnasia por poner unos ejemplos, son deportes importantes en muchos países, por lo tanto, consideré la necesidad de estudiar una competencia multideportiva de corte mundial.

Definición del objeto de estudio

Los Juegos Olímpicos de Verano se convirtieron en la opción con mayores posibilidades. Una oferta variada de deportes, disciplinas, atletas, medallas, difusión en todos los medios y la participación de, prácticamente, la mayoría de las Federaciones Internacionales de deporte. Conforme logré integrar información sobre los Juegos Olímpicos cada vez tuve más claro el impacto de los mismos en la conversión del deporte en un tema de masas. Los JO de la era moderna inician a fines del siglo XIX y sobreviven a un inicio incierto.

Incluso jalar la cuerda era considerada una disciplina deportiva y otorgaba medallas. También, los JO, se sobreponen a dos guerras mundiales. Sin dejar de observar el oportunismo de los gobernantes de la Alemania nazi para tratar de convertir esos juegos en

¹⁰ De hecho Bourdieu aporta una concepción que contribuye a una comprensión mayor al deporte como un fenómeno sociocultural, al analizar desde la relación entre la clase social y la preferencia por la práctica de una disciplina deportiva en particular. En su libro “Sociología y Cultura”, publica un texto denominado “Cómo se puede ser deportista”, fundamenta dos conceptos en particular, el “habitus” y el “dominus”, el primero entendido como el ambiente que se desarrolla entre los practicantes de un deporte y el segundo como el nivel de dominio y perfeccionamiento técnico y táctico. Al encontrarse en sintonía estos dos elementos es cuando, se logra el desarrollo óptimo y las posibilidades de éxito. Y esto tiene una estrecha relación con la clase social de la que se proviene. Por ejemplo: un boxeador, al ser este un deporte de corte “popular”, se entrena en gimnasios ubicados en lugares de baja a media condición económica y desarrollan un modelo de comunicación propio de su condición social, desde esta perspectiva sería muy complicado para una persona de un estrato social superior, entender estas pautas de conducta, adaptarse a ellas y, más importante aún, lograr ser aceptado como un igual en este “habitus”. Lo mismo podemos considerar, por ejemplo, con el golf, es un deporte de élite, de clases sociales altas, por lo tanto un jugador con origen en un nivel social y económico bajo, no sería capaz de incorporarse con éxito en el “habitus” de los golfistas, no importa cuánto talento pareciera tener para lograr un “dominus”. En ese sentido Los deportes “populares” implican una expresión de juventud, de energía sobrante utilizada, no se practican a muy largo plazo, en tanto los deportes “burgueses”, se relacionan con una ganancia social al practicarlos y un sentido higienista orientado a conservar la buena forma física. De hecho esta es información necesaria para que la administración pública tome decisiones con posibilidades de ser exitosas, así difícilmente tendrá éxito un espacio para jugar tenis en una zona popular o un espacio para boxear entre los segmentos con mayor capacidad adquisitiva.

un alarde su superioridad como raza y gobierno, incluso retiraron toda la propaganda antisemita para no escandalizar a los asistentes con sus políticas racistas.¹¹

Ni mucho menos, olvidar la forma de superar dos boicots¹², uno en Moscú 1980, encabezado por los EEUU y otro en Los Ángeles 1984, ahora con Rusia como líder del bloque socialista. A pesar de todo eso, los Juegos Olímpicos se consolidan y son un tema muy importante para todos los países. Los campeones olímpicos ahora son la encarnación de los guerreros de la antigüedad, en lugar de ir al territorio enemigo a hacer la guerra y regresar con heridas y un botín a repartir, ahora su retorno exitoso está marcado con medallas, lesiones producto de su “batalla” en las pistas de atletismo o en las canchas y zonas de competencia. El ideal olímpico de un deporte amateur, hace tiempo dejó de ser importante, ahora es necesario dedicarse de tiempo completo para lograr ganar una medalla, es decir es imprescindible ser profesional, el hombre dedicado a cultivar su afición al deporte en su tiempo libre está imposibilitado a lograr aspirar a alcanzar una medalla olímpica¹³. Por supuesto todos estos comentarios los procesé y se sustentaron

¹¹ Cfr. “Annefrankguide”, dirección en Internet: <http://bitly/2li1yVx>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.

¹² Estos boicots a los juegos olímpicos, ilustran claramente la importancia política concedida a los mismo por las grandes potencias mundiales, me parece evidente la comprensión del impacto mediático de no asistir con una delegación deportiva como todo un bloque con intereses comunes. A Moscú no van los occidentales aliados con EUA y a Los Ángeles, como represalia y respuesta directa, el bloque socialista no acudió al evento. A pesar de eso, la fortaleza del movimiento olímpico y la necesidad de contar con “campeones olímpicos”, no permitió el desmoronamiento de los JO, por el contrario son, hasta este momento, el evento multideportivo más importante en todos los sentidos. Nada importa más que una medalla olímpica en el terreno deportivo. No fueron los únicos boicots, también se protestó contra la segregación en Sudáfrica y la ausencia de respeto a los derechos humanos en China, finalmente lo que es muy claro es cómo los gobiernos entienden la arena deportiva como un espacio muy importante de difusión y promoción de una ideología o el fortalecimiento de la imagen de una estructura en el plano internacional. En esto los griegos en realidad dieron una lección, la utilización de una corona de olivo como premio principal al ganador, no sólo evitaba se convirtiera en un objetivo material la participación y el triunfo, se lograba en realidad dar inicio a un modelo de divulgación política y social de una visión de gobierno y de educación. En la creación de estructuras y el ejercicio de presupuestos destinados a asegurar una representación con potencial de lograr los mejores resultados.

¹³ La evolución de la idea de permitir competir a profesionales, fue un proceso de muy largo tiempo, al organizar los primeros juegos olímpicos de la era moderna en Atenas, Grecia en 1986, se desarrollan al mismo tiempo que se consolida la idea de considerar al amateurismo (entendido como deportista no profesional), como la principal filosofía a seguir por los participantes en el evento olímpico. Es hasta Seúl 1988 que el COI aceptó a los deportistas profesionales, siempre y cuando su federación internacional lo aceptara. En mi opinión personal creo que el factor de mayor peso fue la estructura de desarrollo deportivo adoptado por los países del bloque socialista, los cuales contaban con atletas amateurs pero de tiempo completo y eso, les daba una ventaja la cual sólo era posible compensar al permitir la incorporación del equivalente occidental: los deportistas profesionales.

correctamente en capítulos posteriores de este trabajo doctoral. En los Juegos Olímpicos de Berlín en 1936, encontré el nacimiento del ahora llamado “alto rendimiento”; son los primeros juegos en la historia en los cuales un poco más del 20 % de los atletas participantes ganan la totalidad de las medallas. Casi el 80 % solo contó con el consuelo de: “lo importante no es ganar, sino competir”. Estos juegos los entendí como un punto de inflexión en los procesos de selección y detección del talento deportivo. David Epstein considera a la población como gotas de agua integradas en una gran alberca genética, en donde el proceso de “pesca” selecciona los especímenes más apropiados para la especificidad de cada deporte, así, por ejemplo, los de mayor estatura cada vez lo son más, y los de menor, igual. Los basquetbolistas crecen y los gimnastas, empequeñecen, por mencionar un ejemplo.¹⁴ Tomada la decisión de considerar los JO como el punto de referencia para localizar elementos socioculturales con efectos en los resultados, ahora era necesario encontrar los fundamentos teóricos y establecer las variables a considerar para tal efecto. Si partía del supuesto de entender al deporte como un fenómeno sociocultural lo lógico era considerar no sólo la preparación o el modelo deportivo como determinantes en el resultado, sino también encontrar cuales eran los factores incidentes en el mismo, en la participación de una delegación deportiva nacional.

Existían indicios de la probabilidad de ser cierto el supuesto, no parecía ser coincidencia la presencia en los primeros lugares del medallero olímpico de las potencias económicas y con mayor desarrollo como EEUU y la URSS (ahora Rusia), muy por encima de otros países. Lo primero fue definir el enfoque para aproximarse con esta perspectiva al fenómeno llamado deporte. El reduccionismo no era la respuesta, dividir el tema en pequeños trozos para abordarlo y comprenderlo dejaba muchos cabos sueltos. Por lo tanto, la perspectiva más útil para esta tesis doctoral era una visión sistémica, con la posibilidad de considerar todos los elementos, no separadamente, más bien como parte de un sistema complejo en cual es necesario revisar no solo los elementos integrados en él sino también

¹⁴ DAVID EPSTEIN, *The Sports Gene: Inside the Science of Extraordinary Athletic Performance*, Editorial: Ed. The New York Times, EEUU, 2014, págs. 60-214.

las interacciones entre los mismos.¹⁵En el materialismo cultural de Marvin Harris, hallé la primera vía en la dirección correcta. Antropólogo con una visión integral de la sociedad, relaciona los conceptos marxistas de estructura y superestructura, para encontrar respuestas en sus relaciones y el efecto de una con otra.

En la estructura, todo el entramado social de trabajo arduo, obreros, mineros, policías y demás. En la superestructura, la ciencia, las artes, el deporte la literatura entre otras. Ahora, en cuanto al enfoque para entender al deporte, el más influyente, desde mi punto de vista, es el del profesor e investigador español, José María Cajigal.

Desarrolla dos conceptos importantes: deporte acción, (el practicado por muchos, visto por pocos) y el deporte espectáculo, (visto por muchos y practicado por pocos). Esta estructura conceptual es la base de lo ahora denominado deporte para todos y deporte de alto rendimiento, su trabajo logró separar para efectos de estudio, la práctica masiva, de la de élite. Al considerar los JO como principal fuente para determinar las variables, era necesario comprender si influye o no el hecho de ser sede de los juegos, por lo tanto el acercamiento de Braudel, con la premisa fundamental de estudiar el hecho histórico a partir primero de lo sucedido antes, luego sus consecuencias, para revisar entonces la historia con una visión más comprehensiva, me permitió encontrar los indicios para introducir esto como variable, pero a partir de ver el efecto desde el momento de la asignación de la sede, y si se presentaba mejoría, en razón de iniciar a trabajar para prepararse cuando lo fueran.

Cuando un país es anfitrión supera significativamente el número de medallas obtenidas, el impacto llega hasta 4 años después. Establecidos los puntos de referencia y la aproximación teórica a continuación era necesario estructurar la pregunta de investigación para contar con la certeza de un tema claro y posible como objeto de estudio. El fenómeno a estudiar era el deporte, luego entonces, ¿cuál era el efecto a observar?, esta fue una de las partes más complejas de resolver, pero al mismo tiempo muy instructiva.

¹⁵ Cfr. "Coursera", dirección en Internet: <http://bit.ly/2ntI4xz>", fecha de consulta: 18 de abril de 2014. Es un curso gratuito que ofrece la UNAM, en línea, por Carlos Gershenson, Investigador y Jefe del Departamento de Ciencias de la computación.

El efecto lo estructuré, finalmente, como la relación entre la efectividad de un sistema deportivo y las variables socioculturales y deportivas determinantes del resultado final¹⁶. De ahí construir la pregunta de investigación ya fue posible, definido el problema, plantearlo en un cuestionamiento me permitió avanzar con una mayor claridad.

Al definir las variables dependientes a partir del resultado en total de medallas ganadas como una medida de cantidad y las de oro como una de calidad (por supuesto me refiero al sistema deportivo), inicié una revisión más detallada de trabajos previos al respecto. Una tesis doctoral de Ricardo Leiva Román se propuso analizar los resultados en particular de España, sin embargo, solamente lo hacía desde una aproximación cualitativa y sin considerar el contexto¹⁷.

Del análisis esta tesis doctoral logre concluir la imposibilidad de considerar los resultados en los JO desde su inicio en Atenas a fines del siglo pasado ya que era necesario realizar unos cortes temporales para ajustar el periodo de estudio. Son muchas inconsistencias en relación al programa olímpico, número de participantes y demás. Este punto lo abordaré con mayor profundidad más adelante.

Algunos economistas han producido modelos matemáticos para predecir los resultados, pero consideran de mayor peso factores económicos o deportivos sin integrarlos por completo. Por lo tanto, decidí realizar la investigación con la utilización de un modelo lineal de regresión, incluí factores socioculturales a partir del Índice de Desarrollo Humano

¹⁶ Esto implica entender al deporte de competencia como un particular interés del estado, no desvinculado de la influencia de variables relacionadas al desarrollo político, social y económico. Es igual a tratar de separar la información sobre salud o educación como fenómenos aislados, cuando no lo son. En el fondo considero esto más un tema de una adecuada articulación de políticas públicas, capaces de generar sinergia entre los recursos disponibles, el entorno y el modelo de operación respectivo. Y esto aplica para diferentes temas, no sólo el deporte. Por lo tanto el deporte es un espejo, más visible, donde se puede reflejar en simetría el estado de la ciencia, las artes y la literatura, por mencionar algunos, la posibilidad de desarrollar los elementos incrustados en la parte superior de la generación de bienes culturales, depende en gran medida de la capacidad de la base para poder darles soporte y apoyo. Esta es una idea eminentemente marxista, desvinculada de los modos de producción y el resto de ideas en las cuales se dieron los conceptos para crear una ideología política de donde surge el socialismo como estructura de gobierno. Considero este enfoque como fundamental para estudiar fenómenos sociales con una concepción más amplia y profunda. Es inevitable considerar que el estado general de un país debe influir en las esferas intelectuales y deportivas. Por eso siempre existe preocupación en los gobiernos acerca de la calidad de sus productos de consumo social.

¹⁷ Cfr. RICARDO LEIVA ROMÁN, “Análisis de participación y resultados del equipo olímpico español en los juegos olímpicos de verano”, Facultad de educación, Universidad de Alicante, España, 2012, 159 págs.

de la ONU, la variable de ser sede y el PIB (producto interno bruto), como un indicador reconocido internacionalmente sobre el desarrollo de la economía en particular.

Otro indicador fue el número de atletas participantes en la delegación integrada por cada país. Esta variable implica una calificación indirecta de la efectividad de un sistema deportivo. Si un atleta, para asistir necesita calificar en un evento internacional, (excepto la sede, esta tiene el privilegio de participar en todas las pruebas sin someter a sus atletas al desgastante proceso de calificación), por lo tanto, si una delegación cuenta con 600 integrantes (como los EU) y otra sólo con 100 (caso de México), es posible establecer una mayor efectividad en el sistema en general. Esto explica también algunas excepciones. Jamaica lo ilustra muy bien, participan pocos atletas, pero la fortaleza de su equipo de atletismo y, en particular contar con el hombre más rápido del mundo de este momento (Usain Bolt), influye significativamente en los resultados, muy por encima del estado de desarrollo en general del país, es un ejemplo de un sistema con efectividad, con baja influencia de los factores socioculturales.

Fue necesario integrar varias bases de datos con la información sobre las participaciones por país y por atleta, desde los primeros Juegos hasta Londres, no fue posible incluir los JO de Río de Janeiro (2016), los datos no estaban completos, el Banco Mundial libera la información del PIB (producto interno bruto) de 2016, a finales de 2017.

Trabajé en la conformación de una base de datos para cada Juego y eso permitió un estudio, sintético pero detallado de cada uno¹⁸. La temporalidad de la investigación la acoté de los Juegos de Barcelona 1992, hasta Londres 2012, en razón de las siguientes consideraciones: primero, los juegos se estabilizan hasta 1936, luego su continuidad es alterada por la segunda guerra mundial, por supuesto, a la reanudación posterior le afecta, en cuanto países participantes y resultados, la transformación del orden mundial producto de la confrontación; la segunda es el boicot de Moscú (1980) y Los Ángeles (1984), en cada caso la obtención de medallas totales se afectaba seriamente para lograr obtener todos los datos

¹⁸ En el capítulo correspondiente análisis de los JO, desde Atenas, Grecia, 1896, hasta Londres, Inglaterra 2012, se integra la información desagregando el medallero final, países participantes, medallas otorgadas, participación por género, medallas otorgadas por deporte y un resumen de datos más significativos de cada

posibles de procesar; la tercera es la desaparición del bloque socialista y el derrumbe del muro de Berlín, esto produjo la separación de algunos países, la formación diferente de las delegaciones participantes y la recomposición del mundo tal y como hasta el día de hoy se encuentra, al menos geográfica y políticamente hablando.

Habría necesidad de hacer mención de la no existencia de datos como el PIB, de todos los países participantes, los cuales si están disponibles a partir de la fecha de inicio propuesta. Definida la temporalidad, trabaje en la integración de la base de datos para crear el modelo de regresión, se incluyeron todos con las variables explicativas correspondientes.

Primero apliqué una prueba *t* de Student, a partir de la cual se comparan las medias y desviaciones estándar de un grupo de datos para determinar parámetros y establecer si las diferencias son aleatorias o estadísticamente significativas.¹⁹ Después desarrollé la ecuación del modelo a partir de cada variable dependiente. Resultó con un coeficiente de determinación de un poco más de 60 % en cada variable dependiente modelada, esto es tanto para medallas totales, como las de oro. Al concluirlo lo utilicé para realizar un pronóstico en los Juegos de cada año, desde 1992, hasta Londres 2012, para comparar lo predicho por el modelo y lo sucedido en la realidad. Al realizar la simulación, los datos indicaban una alta influencia del IDH y el PIB en los resultados de las delegaciones nacionales, no así el número de atletas. En algunos casos como Estados Unidos, el modelo predijo con mucha exactitud los resultados, en otros como en el de México, arroja un pronóstico mayor del obtenido en la participación.

Las implicaciones son variadas, primero, se pudo demostrar con un alto grado de certeza la influencia de factores socioculturales. Se integraron, a partir del resultado de la prueba *t* de Student, el IDH de la ONU el cual está estructurado en tres dimensiones con indicadores, la primera se refiere a la expectativa de vida al nacer; en la segunda utiliza la educación desde dos perspectivas, años de estudio alcanzados y años logrados, esto es la eficiencia terminal

edición del evento olímpico. Esta es un aportación de esta tesis para apoyar el trabajo de otros investigadores interesados en profundizar en el tema.

¹⁹ Cfr. PILAR BAPTISTA, et al, *Metodología de la investigación*, 5ta. edic. Ed. Mc Graw Hill, México, 2010, págs. 314-321.

del sistema educativo; el tercero es un digno estándar de vida desde la situación de la economía correspondiente.

Uno de los hallazgos es: a mayor IDH, se incrementa el número de medallas. Lo mismo sucede con el PIB los países con los números más elevados en este rubro obtienen mejores resultados. Esto soportado con el materialismo cultural de Marvin Harris como base teórica. También fue posible confirmar la influencia de ser sede, en todos los casos mejoran desde designación de la sede y se desaceleran después para estabilizarse por encima de donde estaban. Por lo tanto, hay un efecto benéfico por realizar los juegos. La teoría de Braudel en cuanto a la historiografía comparada, se refleja ampliamente con este hallazgo. Hay conclusiones para considerar posible ampliar los alcances de este trabajo en una investigación posterior²⁰, por ejemplo, si una delegación obtiene un número de medallas ajustado al modelo, es posible asumir existe una sincronía y sinergia entre su sistema deportivo y las condiciones socioculturales y de desarrollo en donde se encuentre. En el caso de obtener resultados en medallas, superiores a sus indicadores, entonces es el sistema deportivo quien carga con el peso de trabajar muy por encima del nivel de sus condiciones generales.

Este documento está organizado de la siguiente manera: el primer capítulo establece el marco teórico y conceptual, la justificación, así como el planteamiento del problema, estado del arte, hipótesis, metodología, objetivos principales y secundarios, variables dependientes y explicativas. Se continúa con una revisión histórica de la génesis del deporte tal y como lo practicamos en la actualidad. el concepto de deporte es moderno. Posteriormente en este mismo capítulo, reviso sintéticamente, pero con sentido analítico las ideas de Cajigal, Marvin Harris y Braudel, para fortalecer el contexto y dar sustento teórico a la totalidad del texto.

²⁰ A partir de los resultados obtenidos en esta tesis doctoral, considero posible incrementar la precisión de la simulación si se puede explorar la posible correlación de otras variables explicativas, tales como ser un país del bloque socialista, presupuesto destinado al deporte en relación al PIB, etc.. E integrar estas variables al modelo lineal para lograr elevar la r cuadrada y, por lo tanto, obtener un resultado más preciso. De hecho sería solamente cuestión de tiempo generar un modelo altamente preciso, si en cada edición se aumentan y se prueba la influencia de las diferentes variables independientes que podrán influir, es altamente probable contar con un instrumento muy preciso al respecto.

En el segundo capítulo se analiza cada uno de los Juegos Olímpicos de la era moderna, resultó un trabajo acucioso y detallado el cual seguramente será de utilidad para otros investigadores.

En el tercer capítulo se describe la metodología de los modelos lineales, el diseño, elaboración y desarrollo de una ecuación para una regresión lineal, a partir de la definición de las variables explicativas integradas en la misma, en función de verificar la validez de las variables dependientes, en consecuencia presenta los hallazgos más significativos en la utilización del modelo de regresión y sus implicaciones en los resultados de las delegaciones nacionales participantes en JO, después de utilizar el modelo para realizar el pronóstico.

Los hallazgos más significativos fueron los siguientes: el modelo funciona para poder explicar la influencia de factores socioculturales en relación a la eficiencia del sistema deportivo de cada el resultado de cada país. Y esto, está relacionado con el Producto interno bruto que genere, de su calificación de IDH, si es país sede en esos juegos olímpicos o si lo fue la pasada edición o si lo será dentro de 4 años y, por último, el número de atletas que participara en los juegos olímpicos.

El resultado del pronóstico expresa una interacción entre los factores considerados en el modelo y la obtención de medallas de oro, entendido esto como la calidad de la participación, así cómo en las medallas totales.

En el caso de México, el modelo de medallas totales pronostica más medallas de las obtenidas en realidad, en tanto el de oro es a la inversa, esto representa un resultado muy inferior a nuestro potencial y, por lo tanto, un sistema deportivo con deficiencias para alcanzar la efectividad en relación con los recursos materiales, humanos y de desarrollo de factores socioculturales.

En términos de la información obtenida, la pregunta de investigación principal y la secundaria son respondidas y las hipótesis validadas. Por lo tanto, la efectividad de la participación de una delegación en Juegos Olímpicos, depende de factores socioculturales y la calidad de su sistema deportivo. No se les puede desvincular. El modelo de medallas de

oro se ajusta mejor que el de medallas totales, eso se explica por la variación en la eficiencia del sistema deportivo de cada país.

El cuarto capítulo integra las conclusiones y una propuesta de modelo para mejorar la efectividad del sistema deportivo mexicano. Al final los anexos con toda la información y las fuentes de la misma.

Capítulo 1. Sustento teórico de la investigación y construcción del objeto de estudio.

En este capítulo se revisan las bases teóricas desde las cuales se sustentan las perspectivas que justifican la determinación de las dos variables dependientes y las explicativas²¹. Es necesario resaltar este apartado primero como una toma de posición teórica frente al objeto de estudio para poder revisar objetivamente su pertinencia y establecer la secuencia estructural y metodológica para su análisis, interpretación, estudio y revisión.

1.1. Bases teóricas del deporte, materialismo cultural e historia comparada.

La teoría utilizada para analizar las políticas públicas aplicadas para la participación de las delegaciones nacionales en JO, es la elaborada por **José María Cajigal (1983)**²². Separa conceptualmente el deporte espectáculo del deporte acción, configura la diferencia entre deporte de alta competencia y deporte para todos, concepto que ha permeado las políticas públicas al respecto, incluida la de México²³.

²¹ Ampliar el enfoque de análisis de los resultados de una delegación nacional en los juegos olímpicos implica la definición de un marco conceptual con posibilidad de incorporar diferentes variables en la investigación de esta tesis doctoral. Así las dos variables dependientes, medallas totales obtenidas, como medida cuantitativa y medallas de oro, como medida cualitativa, no creo sea posible explicarlas únicamente a partir de la operación del sistema deportivo de ningún país. De hecho la propia comprensión de la importancia política, social y económica del deporte y en particular del movimiento olímpico, necesita una base teórica sólida para comprenderla. En ese punto las ideas de José María Cajigal me parecen las más precisas y acertadas. En cuanto a la incorporación de elementos socioculturales y económicos (en el caso de este trabajo el IDH de la ONU y el PIB), como variables independientes o explicativas, el tema es un poco más complejo de resolver, en primer lugar subyace una base marxista la cual relaciona el estado general de una sociedad, población y/o país, con la generación del arte, la poesía, literatura y deporte entre otros. Por lo tanto el eje es el materialismo marxista. En la obra de Marvin Harris, se consolida una corriente llamada materialismo cultural donde a partir de esa idea explora, la influencia del materialismo en relación a manifestaciones sociales muy diversas, por eso su particular trabajo me parece justifica plenamente buscar una correlación entre esas variables independientes y las dos dependientes. Finalmente, tanto la selección del periodo de la investigación cómo la influencia de ser sede o no y los resultados obtenidos la fundamento en las ideas de Fernand Braudel sobre historia comparada. En este orden de ideas también hay un trabajo de Carles Santacana, investigador nacido en Barcelona sobre la importancia de la utilización de la historia para analizar con mayor profundidad los hechos sociales con una perspectiva científica, un poco más adelante se hace referencia a su aportación.

²² Cfr. JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *Deporte: espectáculo y acción*, Ed. Comité Olímpico Español, Madrid, 1999, p. 787.

²³ La importancia de la construcción teórica de Cajigal, para efectos de esta tesis doctoral, es el hecho de que su interés en el movimiento olímpico y las implicaciones del impacto del mismo en la masificación del interés por los resultados de las participaciones de las delegaciones nacionales, es el punto de partida para sus

La segunda teoría utilizada en la investigación es la conocida como **materialismo cultural**, de Marvin Harris, desarrollada en 1966²⁴, la cual se aplica en diversas investigaciones de corte antropológico, cuyo propósito es aportar un conjunto de explicaciones a hechos y fenómenos sociales que bajo otros marcos teóricos no encontraban elucidaciones convincentes y satisfactorias dentro de las ciencias sociales. El materialismo cultural parte del supuesto de que, todo sistema sociocultural está influido por las condiciones materiales encontradas en su entorno, las que explica como: "...la infraestructura, que consiste en el modo de producción y reproducción, la estructura, o sea, la economía doméstica y la economía política y la superestructura, o sea las creencias y las prácticas estéticas, simbólicas, filosóficas y religiosas..."²⁵, esto representa contrastar estos tres grandes elementos con las variables encontradas históricamente en los mismos periodos de tiempo para estudiar su influencia.

Por otro lado, se utilizó la **historiografía comparada**, teóricamente, es reconocida para su aplicación en la investigación en las ciencias sociales. Como apunta Olabarri, respecto a la historiografía comparada "...cuando el siglo XIX, fue el siglo de la historia, fue también el primero en aplicar con mucho fruto, la aproximación comparativa a otras ciencias humanas y sociales..."²⁶; Esto implica que las comparaciones de hechos documentados a través del tiempo permiten alcanzar una comprensión científica del objeto de estudio. Para efectos formales se utilizó la teoría de Ankersmith, que señala: "...Si hay algo en la historiografía que sea análogo a la formación de la teoría en las ciencias, es la interpretación histórica y *no* la descripción o explicación de los hechos históricos individuales..."²⁷. Esto implica no sólo revisar los documentos y los hechos como si fueran transparentes, representa la

reflexiones académicas. La distinción entre "deporte acción" y "deporte espectáculo", ha derivado en las divisiones entre deporte popular y deporte de alta competencia. También fue el primero en cuestionar si el deportista profesional en realidad es un deportista o sólo un trabajador cumpliendo con su empleo. Alcanzó a prever el crecimiento del doping como consecuencia de la presión para alcanzar medallas y "romper" récords. En esencia la concepción de Cajigal ha sido el paradigma predominante desde la década de los años 70.

²⁴ Cfr. MARVIN HARRIS, *El desarrollo de la teoría antropológica (una historia de las teorías de la cultura)*, Ed. Siglo XXI, México, 1979, pp. 7-45.

²⁵ MARVIN HARRIS, *Muerte, sexo y fecundidad*, Ed. Alianza Editorial, Madrid, 1991, p. 10.

²⁶ F.R. ANKERSMITH, *Historia y tropología (ascenso y caída de la metáfora)*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2004, p. 148.

obligación de interpretarlos, tanto en el lenguaje en que quedaron plasmados, como en el contexto en el que se desarrollaron. ²⁸La necesidad de utilizar la historia comparada en el ámbito del deporte ha sido objeto de análisis y estudio por parte de investigadores como Carles Santacana, en un texto sobre historia comparada y desarrollo del deporte en el mediterráneo señala:

...esto conduce a plantear el estudio histórico del deporte moderno desde la perspectiva general de la historia de la cultura y la sociedad, enmarcada en el análisis de la formación y desarrollo del proceso de modernización de las sociedades occidentales en su fase de industrialización, urbanización y centralización de las instituciones de poder modernas, con todo lo que ese proceso supondrá de masificación y democratización cultural...²⁹

Por lo tanto la historia comparada no sólo es importante para sustentar teóricamente una investigación en general, se le reconoce su particular relación con el deporte y el desarrollo de la sociedad en sus diferentes componentes.

1.2. Marco Conceptual

Conceptos básicos

- **Deporte:** “Todo tipo de actividades físicas que mediante una participación organizada o de otro tipo tengan por finalidad la expresión o mejora de la condición física y psíquica, el desarrollo de relaciones sociales y el logro de resultados en competiciones de todos los niveles”. ³⁰

²⁷ Cfr. MARVIN HARRIS, *El desarrollo de la teoría antropológica (una historia de las teorías de la cultura)*, Ed. Siglo XXI, México, 1979, pp. 7-45.

²⁸ Cfr. Revista historia crítica, edición especial Bogotá, noviembre de 2009, 362 pp. Escrito por Hugo Fazio Bengoa

²⁹ XAVIER PUJADAS y CARLES SANTACANA, *Deporte y modernización en el ámbito mediterráneo. Reflexiones para una historia comparada (1870- 1945)*, Cercles. Revista d'història cultural, Barcelona, n° 3, Enero de 2000, p 46.

³⁰ Cfr. “Carta Europea del Deporte”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1nKk8Q5>, fecha de consulta: 8 de abril de 2014.

- **Juegos Olímpicos:** “Los Juegos Olímpicos son competiciones entre atletas, en pruebas individuales o por equipos, y no entre países. Congregan a atletas designados a estos efectos por sus respectivos Comité Olímpico Nacional, cuyas inscripciones han sido aceptadas por el Comité Olímpico Internacional, y que, en cuanto a sus actuaciones deportivas, compiten bajo la dirección técnica de las correspondientes FI”.³¹
- **Medallero Olímpico:** Relación de las medallas ganadas en los Juegos Olímpicos.³²
- **La Carta Olímpica:** Documento rector que establece los principios fundamentales del Olimpismo moderno; define al Movimiento Olímpico agrupando, bajo la autoridad suprema del Comité Olímpico Internacional, a organizaciones, atletas y otras personas que aceptan guiarse por las disposiciones de la Carta; determina la propiedad y las bases de los Juegos Olímpicos, señalando a éstos como la culminación de las Olimpiadas de la Era Moderna.³³
- **Deporte espectáculo:** Es todo aquel deporte de corte profesional o amateur al que se asiste con la intención de ver un evento deportivo.³⁴
- **Deporte acción:** Es aquel que se lleva a cabo con fines lúdicos, higiénicos, recreativos o de convivencia. Su característica es la práctica de grandes grupos sociales o comunitarios.³⁵
- **Historiografía comparada:** “...Como en historia, la historiografía usualmente es escrita y analizada dentro de un contexto espacio-temporal, tradicionalmente aquel que corresponde a un particular estado-nación...”³⁶
- **Materialismo Cultural:** enfoque de investigación estructurado a partir de asumir a las condiciones materiales como generador de las transformaciones sociológicas y

³¹ *Cfr.* “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1qclZlm>, fecha de consulta: 8 de abril de 2014.

³² *Cfr.* *Ibíd.*

³³ *Cfr.* *Ibíd.*

³⁴ JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *Deporte: espectáculo y acción*, Ed. Comité Olímpico Español, Madrid, 1999, p. 787.

³⁵ *Cfr.* *Ibíd.*

³⁶ *Cfr.* “Universidad Javeriana”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1u6VSM1>, fecha de consulta: 12 de abril de 2014.

culturales en una sociedad dada, que influye en el establecimiento y cambio de patrones culturales.³⁷

- **Cultura Física:** Conjunto de bienes, conocimientos, ideas, valores y elementos materiales que el hombre ha producido con relación al movimiento y uso de su cuerpo.³⁸
- **Actividad Física:** Actos motores propios del ser humano, realizados como parte de sus actividades cotidianas.³⁹

1.3. Metodología

- a. Recolección de información para integrar bases de datos de participaciones en los Juegos Olímpicos desde Atenas 1896 hasta Londres 2012.
- b. Recolección de información sobre variables socioculturales para integración de bases de datos.
- c. Utilización de un modelo lineal, para explicar la relación entre una variable dependiente y una o más variables independientes, utilizando una ecuación lineal.
- d. Aplicación de una prueba *t* de Student para determinar y validar la significancia de las variables a utilizar en el establecimiento del modelo para establecer la efectividad de la participación de delegaciones nacionales en Juegos Olímpicos.
- e. Diseño de la ecuación del modelo de regresión, con dos vertientes una para las medallas de oro y otro en relación al total de medallas obtenidas, uno para la calidad y otro para la cantidad.
- f. Aplicación de la ecuación de regresión en cada uno de los Juegos Olímpicos desde Atenas 1896 hasta Londres 2012.
- g. Elaboración de base de datos del modelo de regresión de pronóstico contra resultado obtenido en la realidad.

³⁷ MARVIN HARRIS, Op. cit. p.10-12.

³⁸ “Ley General de Cultura Física y deporte”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1fDSCkd>, fecha de consulta: 12 de abril de 2014.

³⁹ *Ibíd.*

- h. Elaboración de tablas de resultados.
- i. Análisis de la información obtenida.
- j. Presentación de hallazgos más significativos
- k. Conclusiones

1.4. Variables

1.4.1. Variables dependientes:

- A. Número total de medallas obtenidas por una delegación nacional en su participación en los Juegos Olímpicos de Verano de 1992 a 2012
- B. Número total de medallas de oro obtenidas por una delegación nacional en su participación en los Juegos Olímpicos de Verano de 1992 a 2012

1.4.2. Variables explicativas:

Variables explicativas socioculturales:

- a. IDH (índice de desarrollo humano de la ONU)
- b. PIB (producto interno bruto)

Variables explicativas de historiografía comparada:

- a) Efecto de la asignación de la sede de los JO en la efectividad en la siguiente participación de la delegación nacional.
- b) Efecto de la participación en la efectividad de la delegación nacional a JO en el año de ser sede
- c) Efecto en la participación en la efectividad inmediata de la delegación nacional posterior a ser sede de JO.

Variables explicativas de deporte:

- a) Número de atletas participantes en cada edición de los JO.

1.5. Definición del periodo de la investigación⁴⁰:

La temporalidad del estudio comprende el periodo de 1992-2012. Es sólo a partir de 1936 en Berlín donde se inicia la estabilización del programa de competencias olímpicas, el proceso se interrumpe por la segunda guerra mundial, y luego los boicots de Moscú 1980 y Los Ángeles 1984, impiden estandarizar la información. Finalmente, la desintegración de la URSS y la creación de nuevos países, permite estabilizar los datos y la información a partir de Barcelona 1992.

1.6. Contextualización y trabajos previos

Los trabajos para analizar la participación y resultados de los países participantes en los juegos olímpicos de verano son constantes y regulares en medios tanto académicos como periodísticos, también figura entre los intereses de economistas y desde luego, del Comité Olímpico Internacional, y los Comités Olímpicos Nacionales. Sin embargo, habría que mencionar la permanente orientación de los mismos hacia la descripción numérica, sin considerar variables de naturaleza cualitativa en sus análisis. Baste mencionar en este sentido fenómenos como el boicot de los Juegos de Moscú en 1980 y los Ángeles 1984, así como el hecho de que, de manera regular el país sede obtiene un mayor número de medallas que cuando no lo es. Como el caso de México que no ha conseguido alcanzar las 9 medallas que obtuvo en los Juegos Olímpicos de 1968 efectuados en nuestro país.⁴¹ Se pueden encontrar entonces dos variantes en los documentos disponibles al respecto, la primera en relación al análisis descriptivo, de corte numérico, mencionado anteriormente y la segunda, en cuanto a pronósticos respecto a los posibles resultados que lograrán las

⁴⁰ Me parece importante puntualizar la necesidad de acotar la temporalidad de la investigación a partir de Barcelona 1992, no tan sólo por las razones expuestas en el texto, de manera personal encuentro con una perspectiva más estructurada la organización e importancia de los JO a partir de ese año, tanto el programa como la participación de delegaciones se vuelve mucho más estable, adicionalmente la calidad y cantidad de los datos disponibles para analizar las variables independientes se estandariza con mayor precisión y se difunde para su acceso con mayor eficiencia que en años anteriores.

⁴¹ *Cfr.* “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en Internet: <http://bit.ly/11Asizj>, fecha de consulta: 8 de abril de 2014.

delegaciones participantes. No pareciera existir una constante que explique alguna influencia sólida para comprender los resultados en las competencias.

Entre los diferentes estudios en torno al desempeño de distintas selecciones olímpicas, se encuentran las siguientes: en imagen radio publican un reportaje sobre la participación mexicana a lo largo de los juegos olímpicos de verano, de corte estrictamente numérico⁴², La Universitat de Valencia en España (2004)⁴³, publicó un trabajo sobre la valoración del resultado a partir de ponderar el color de las medallas, dando más valor al oro que a la plata y el bronce; en segundo lugar, la correlación entre el monto y número de becas entregadas a deportistas olímpicos españoles; finalmente intentaron correlacionar el Índice de Desarrollo Humano de la ONU.

En ninguno de los tres casos obtuvieron datos que permitieran afirmar la influencia de cualquiera de estas variables en la posición en el medallero final. El Economista dio a conocer que los analistas de *Goldman Sachs (GS)* y *Price Waterhouse Coopers (PwC)* elaboraron un modelo matemático para predecir medallas a partir de su población, PIB per cápita y en algunos casos, su historia política.⁴⁴ Tampoco obtuvieron resultados concluyentes y su pronóstico se calificó con posterioridad de fallido.⁴⁵

En México, con motivo de los Juegos Olímpicos de 1968 la Asociación Nacional de periodistas, publicó un libro titulado “México en los Juegos Olímpicos”, con una descripción meramente enunciativa con nombres y resultados de los ganadores de medallas hasta ese año.⁴⁶ La asociación mexicana de medallistas olímpicos ha realizado algunas ediciones propias, donde sólo ha actualizado los nombres y números, sin plantear ninguna otra variable diferente que pudiera explicar los resultados⁴⁷.

⁴² Cfr. “Imagen Radio”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1vtgGB7>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.

⁴³ Cfr. “Universitat de Valencia”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1n5LhNb>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.

⁴⁴ Cfr. “El economista”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1sOJVK7>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.

⁴⁵ Cfr. “La República”, dirección en Internet: <http://bit.ly/VTMm3x>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.

⁴⁶ Cfr. ANTONIO LAVIN U. *México en los Juegos Olímpicos*, Asociación Nacional de periodistas, México, D.F., 1969. p. 201.

⁴⁷ Es significativa la baja productividad en investigaciones sobre los atletas olímpicos mexicanos y los procesos que siguieron en su preparación o las peculiaridades presentes en su morfología para lograr ese resultado. El ejemplo más claro, por lo reciente, es el de la velocista Ana Guevara, medallista mundial en 400 metros libres, no existe una base de datos que le haya dado seguimiento a su desarrollo físico y deportivo, a

1.7. Planteamiento del problema y/o de la pregunta de investigación

El deporte puede identificarse como el fenómeno de nuestros tiempos con capacidad de generar audiencias masivas y ganancias millonarias⁴⁸, por ejemplo, el súper tazón de fútbol americano produjo 92 millones de dólares por derechos de transmisión en televisión y una audiencia de más de 200 millones de espectadores repartidos por todo el mundo⁴⁹; la Copa Mundial de Fútbol de la FIFA acumula 103 millones dólares diarios y una audiencia acumulada de 603 millones de televidentes⁵⁰.

En el caso de México es común ver congregarse una multitud en la glorieta del Ángel de la Independencia en avenida Reforma al conjuro de un triunfo de la selección nacional. En los juegos de Roma 1960, el Comité Olímpico Internacional recibió 1.2 mdd por los derechos de transmisión, para Los Ángeles en 1984 la cifra creció hasta 419 mdd, ya en Sídney 2000 se alcanzó una cifra histórica de 1,333 mdd, la cual se ha seguido incrementando, hasta llegar a los 1,737 mdd en Beijing 2008 y 1,900 mdd en Londres 2012.⁵¹

Desde las primeras participaciones de nuestro país en las diferentes ediciones de los Juegos Olímpicos, los resultados obtenidos han sido magros. En la primera competencia olímpica de la era moderna celebradas en Atenas en el año de 1896 sólo se obtuvo una medalla de bronce, en el deporte de Polo. En Helsinki (1952) se obtuvo una medalla de Plata, una en Roma (1960), y en Múnich (1972), también sólo se ganó una medalla. En Los Ángeles en

pesar de que se le detecto desde una edad temprana, por lo tanto no hay información para buscar otras potenciales atletas que tengan los mismo rangos de fuerza, resistencia y velocidad que Ana. Esto es no hay forma de utilizarla para modelar una estructura de búsqueda de talento con una base científica y ajustada a una deportista comprobadamente exitosa y mexicana.

⁴⁸ Los datos encontrados sobre el impacto económico y social justifican con mayor claridad la necesidad de analizar con mayor detenimiento y desde una perspectiva mucho más allá de un sistema deportivo, los resultados de la participación en los JO, resulta evidente que no se trata sólo de deporte, es, en primer lugar un negocio y en segundo un producto consumido por grandes masas. Por lo tanto este interés social y de los medios de comunicación, considero se convierte en un elemento de presión para los gobiernos, es necesario que, ante una atención de orden mundial a cada competencia, la imagen de la calidad de los gobernantes se liga inevitablemente a las consecuencias de ganar o perder.

⁴⁹ *Cfr.* Forbes, dirección en Internet: <http://bit.ly/1tUylid>, fecha de consulta: 24 de febrero de 2014.

⁵⁰ *Cfr.* Televisa dirección en Internet: <http://bit.ly/1rF4WLj>, fecha de consulta: 24 de febrero de 2014.

⁵¹ *Cfr.* “Centro de estudios olímpicos”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1n5OXP9>, fecha de consulta: 24 de febrero de 2014.

1932 y en Melbourne en 1956, Montreal 1976 y Seúl 1988, el resultado fue de tan solo dos medallas. El mejor resultado obtenido, hasta la fecha, es de 9 medallas, durante los Juegos Olímpicos de México 1968, donde nuestro país tuvo la ventaja, -igual como sucede con todos las ciudades que son sede-, de participar sin pasar por procesos clasificatorios para calificar a sus competidores en los Juegos.⁵²Es posible asumir que no se ha logrado en nuestro país un crecimiento sistemático en cuanto a medallas olímpicas y, por lo tanto, la pretensión de este trabajo es ampliar el rango de variables a revisar, incorporando las de orden sociocultural qué, al analizarlas, jugaran un papel explicativo sobre las razones de la ausencia de evolución positiva en las competencias olímpicas. ¿Hay equilibrio entre nuestro potencial como país y la eficiencia de nuestro sistema deportivo?, esta es una pregunta sobre la cual disertaré mucho más ampliamente en las conclusiones. Los resultados de este trabajo doctoral se orientan a encontrar respuesta.

1.7.1. Pregunta de investigación y pregunta secundaria

- A. ¿Que determina la efectividad de un sistema deportivo nacional, medido en términos de total de medallas obtenidas y total de oros?

- B. ¿Qué explica que México no incremente sus resultados en JJOO de verano, medido en la cantidad y calidad del número de medallas que obtiene en sus participaciones?

1.8. Hipótesis

H1. Si la participación de las delegaciones nacionales en Juegos Olímpicos de verano es afectada por variables socioculturales, entonces es posible explicar la efectividad en la obtención de medallas.

⁵² *Cfr.* “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en Internet <http://bit.ly/11Asizj>, fecha de consulta: 8 de abril de 2014.

H2. Si la participación de las delegaciones nacionales en Juegos Olímpicos de verano es un reflejo de la calidad de su sistema deportivo, entonces es posible explicar la efectividad en la obtención de medallas.

1.9. Corolario

En México contamos con la ventaja de la cercanía con Estados Unidos, una auténtica potencia olímpica, para intercambios de atletas, conocimientos y entrenadores; hemos sumado dirigentes deportivos de gran influencia en el deporte mundial, como Mario Vázquez Raña que fue miembro permanente del Comité Olímpico Internacional⁵³; Olegario Vázquez Raña, actual presidente de la Federación Internacional de Tiro⁵⁴; Rubén Acosta Hernández, presidente de la Federación Internacional de Voleibol⁵⁵ y, además, estamos en condiciones de establecer planes de trabajo de 6 años, en razón de la duración del mandato presidencial y no como Brasil que es de 5 años y obtiene más medallas olímpicas que nuestro país. No parece existir una explicación documentada del bajo crecimiento de México, en cantidad y calidad, en las competencias olímpicas. En ese sentido, se hace necesario explorar también los elementos y variables que inciden en la integración de las delegaciones asistentes a los Juegos Olímpicos; las políticas públicas en deporte, al mismo tiempo que se revisan y contrastan otras de orden sociocultural para poder determinar si influyen o no y en qué medida, en estos resultados.

El asunto ¿depende de las políticas públicas al respecto?, ¿depende de factores ajenos, socioculturales, que impiden su avance adecuado? Si no hay un referente documental a este respecto en el plano mundial para explicar lo que sucede con México, parece fundamental iniciar un proceso de investigación científica, capaz de documentar las variables con mayor correlación con el problema de ausencia de crecimiento en cantidad y calidad de medallas, para permitir aportar elementos que apoyen científicamente las decisiones para mejorar las

⁵³ Cfr. “Univisión”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1qolCDB>, fecha de consulta: 8 de abril de 2014.

⁵⁴ Cfr. “Federación Internacional de Tiro”, dirección en Internet. <http://bit.ly/1rF49tQ>, fecha de consulta: 8 de abril de 2014.

políticas públicas, o en su defecto, diseñar las estrategias adecuadas para minimizar los efectos negativos de variables socioculturales.

1.10. Objetivos

1.10.1. Objetivo general:

- A. Diseñar un modelo de pronóstico sobre la efectividad en participaciones de las delegaciones nacionales en Juegos Olímpicos y detectar las variables que la determinan.

1.10.2. Objetivos específicos:

- a. Contrastar las variables socioculturales, definidas por el materialismo cultural con las políticas públicas para integrar delegaciones olímpicas y determinar su influencia en los resultados
- b. Determinar en qué medida la efectividad del sistema deportivo, impacta los resultados de las participaciones de las delegaciones nacionales en Juegos Olímpicos.
- c. Determinar en qué medida la efectividad del sistema deportivo de México, impacta los resultados de las participaciones de las delegaciones nacionales en Juegos Olímpicos.

1.11. El deporte desde un enfoque sociocultural

⁵⁵ *Cfr.* “Federación Internacional de Voleibol”, dirección en Internet: <http://bit.ly/XZwCNY>, fecha de consulta: 8 de abril de 2014.

¿El deporte cómo fenómeno de masas?: en la respuesta a esta pregunta se encuentra el centro de una reflexión en la cual es necesario revisar los conceptos en condiciones de explicar la razón de ver estadios rebosantes de espectadores, vestidos con los colores de su equipo favorito. Atletas con contratos millonarios en publicidad, en contraste con una gran población sin condiciones para incorporar a su bagaje cultural la práctica de alguna actividad física agonística, de lucha, competitiva y con posibilidades de integrar los valores y ventajas del deporte a su desarrollo personal y colectivo.

A pesar de las limitaciones existentes para amplios sectores de la población, la práctica del deporte es un fenómeno que ha alcanzado a todos los estratos y niveles sociales, tanto desde la posición de observador como la de practicante del mismo. En este sentido, es indudable el interés que el deporte despierta en la población, independientemente de la condición social y económica de amplios segmentos que se dejan capturar por la magia de las diversas prácticas y disciplinas deportivas.

A guisa de ejemplo, está el Campeonato Mundial de Fútbol realizado en Brasil en el 2014. El gobierno del D.F., con el propósito de que la gente acudiera a ver los partidos, instaló una pantalla gigante en la plancha del Zócalo de la ciudad, asistieron aproximadamente 50 mil aficionados a ver el juego de la selección nacional, enfrentando al equipo de Croacia. Con motivo del triunfo del conjunto mexicano y su pase a la siguiente ronda, se calcula que unos 30 mil aficionados festejaron en el Paseo de la Reforma este resultado.⁵⁶

Los mismos deportistas olímpicos en ocasiones hacen declaraciones que puntualizan con mucha fuerza su posición social y política, gracias al deporte. Usáin Bolt, el hombre más rápido del mundo declaró:

...Alguien dijo el año pasado que si lograba un nuevo triplete en Rio-2016, me convertiría en inmortal. Dos medallas más y ya está, seré inmortal...⁵⁷.

Los atletas olímpicos actuales llegan a ser más famosos que algunos actores y actrices reconocidos, de hecho son objeto de deseo de marcas que los patrocinan con el objeto de posicionarse en relación a la imagen y figura del “campeón”.

⁵⁶ “El Nacional”, Dirección en Internet: <http://bit.ly/1s3oByd>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.

1.12. El deporte moderno, génesis y evolución.

1.12.1. Nacimiento y evolución del deporte moderno, desde una perspectiva sociocultural.

Quién haya presenciado o asistido a los grandes eventos deportivos de nuestro tiempo, no puede ocupar el lugar de testigo desde cierta “distancia” para percibirlos sólo como una “competencia deportiva”. La intensidad con la que los espectadores participan, y las transmisiones radiales y televisivas da lugar a señalar que “...*en forma masiva, (los espectadores) viven colectivamente afectos de índole especial, al mismo tiempo que sofocan otros en su interior...*”⁵⁸, esto implica un efecto de orden sociocultural perceptible de manera clara, con alcances de nivel mundial.

Prácticamente es posible encontrar manifestaciones deportivas en todas partes, la asistencia multitudinaria a estadios, gimnasios y eventos multideportivos como los Campeonatos Mundiales y los Juegos Olímpicos de Verano, lo perfilan como una de las distracciones preferidas de la sociedad, y lo transforma en un gran espectáculo de masas. También es utilizado por los sistemas educativos como una vía para incorporar los valores agonistas, de disciplina, lucha y transformación en los alumnos de todos los niveles educativos y, ante la importancia de su impronta en el tejido social y sus implicaciones en el contexto de la difusión de sus resultados, en todos lados se convierte en un instrumento de propaganda poderoso y de grandes alcances.⁵⁹

Los entrenamientos cada vez son más sofisticados, las técnicas de los deportistas se refinan con el tiempo, en los deportes de conjunto hay nuevas estrategias y tácticas, innovando y planteando problemas estratégicos a los contrarios, enfocados en la superación de nuevos

⁵⁷“24 Horas”, Dirección en internet: <http://bit.ly/2oqnvqD>, fecha de consulta 18 de abril de 2014.

⁵⁸ GERHARD, VINAHI, *El fútbol como ideología*, 4ta.ed, Ed. Siglo XXI, México, 1986, p.11.

récords, en la búsqueda permanente de superar lo que parecía imposible, conformando una nueva generación de héroes sociales, sometidos a rigurosos ejercicios para ser capaces de regresar con la copa y la medalla en la mano para ser reconocidos por su propia gente como los reivindicadores de las grandes masas.⁶⁰

Para hacer una primera aproximación a los orígenes de lo que en la actualidad es entendido como deporte en su concepción moderna y lograr una comprensión cabal de su importancia y aportación a la formación de la civilización, podríamos considerar como un acercamiento inicial: que el hombre desarrolló la carrera por su utilidad para escapar de los depredadores, esta habilidad se incorpora como un elemento cultural: todos los hombres no tan sólo caminan, necesitan correr para sobrevivir; aprenden a nadar ante la necesidad de sobrevivir en un naufragio y de cruzar los ríos para no perder la vida en el intento; en el uso del arco y la flecha, además de la lanza, encontró la forma de atacar a la distancia, con una mayor seguridad para su vida y una mayor posibilidad de éxito en la caza, evitando la necesidad de aproximarse sin ser detectado por su presa. Para que la incorporación de todos estos nuevos elementos integrantes de la cultura del cuerpo y su expresión mediante el movimiento, fue necesaria la aparición del ocio para transformarlo en deporte.⁶¹ El avance en la Industrialización y la disminución de las jornadas de trabajo amplió el tiempo de ocio y permitió la incorporación de actividades superfluas, inútiles para la vida productiva, pero de gran efecto en el colectivo en general. Es en el espacio de tiempo libre que deja el trabajo en la producción y la industria es donde puede encontrar su espacio, para incorporarse, la práctica del deporte.⁶² Incluso hay quién señala una similitud entre el ocio y el desarrollo de las sociedades humanas, donde quienes lo detentan y, cómo lo utilizan, se convierten en los referentes fundamentales para comprender con mayor claridad los gustos, intereses y nivel cultural de los pueblos.

Así las fiestas y las danzas en la antigüedad congregaban en su participación activa a toda la comunidad, ahora, en su evolución hacia una manifestación moderna, son muchos más

⁵⁹ Cfr. BERNARD GILLET, *Historia del deporte*, Ed. Oikus-tau, Barcelona, 1971, p. 5-7.

⁶⁰ *Ibíd.*

⁶¹ Cfr. MANUEL, MONTALBÁN, *Historia del deporte*, Ed. Oikus-tau, Barcelona, 1971, p.5.

⁶² Cfr. GERHARD, VINAHI, *op. cit.*, p.20

los que observan que los practicantes en las grandes masas.⁶³El juego primitivo, al igual que el deporte moderno es una creación conjunta, llevada a cabo por dos de sus componentes fundamentales: quién lo practica y quien lo observa. Hay, inevitablemente, un goce y un sufrimiento compartido, la destreza llevada al extremo subyuga y atrapa al espectador, al igual que el fracaso lo hace ser copartícipe de la derrota y la frustración. Lo sucedido en la arena de competencia, se traslada a las tribunas de espectadores, haciendo presente una vez más y, consolidando, la relación entre el deporte y elementos socioculturales.⁶⁴

En la tendencia a dedicar el tiempo libre a la práctica y la observación del deporte, parece encontrarse en la necesidad de tener una distracción muy diferente al trabajo industrializado, en la existencia de una energía sobrante, disponible para el hombre a partir de contar con tiempo de ocio.⁶⁵Estas mismas concepciones se manifiestan en tres características: la material, expresada en actividades recreativas y/o deportivas; una de tipo social, que implica la participación generalizada de grandes grupos de personas, en actividades organizadas para volúmenes mayores de asistentes y la Institucional, donde el gobierno se hace cargo de establecer los tiempos y formas de incorporarse a ellas.⁶⁶En ese marco de referencia Duvignaud lanza una pregunta clarificadora: “...¿Qué buscamos cuando no buscamos nada...?, para responder “...¿Sucesión de ademanes, de emociones cuyo único fin es el juego...?”⁶⁷, en ese mismo sentido, el deporte se inscribe en el imaginario colectivo como catalizador de energía, de agresión contenida y liberada al amparo de lo sucedido en el campo de juego o competencia. De esa manera la sabiduría popular incorpora a su lenguaje cotidiano, esto es, a su bagaje lingüístico cultural, palabras tales como “juego limpio”, cuando se pretende no se haga trampa en una actividad cualquiera; “hacer algo por deporte” para señalar que se hace por el gusto de realizarlo. Incluso en la ropa y la moda se escuchan definiciones tales como “saco sport” o “zapatos deportivos” para dar a entender su uso con fines no formales y se considera como muy

⁶³ Cfr. BERNARD, GILLET *op. cit.*, p. 9.

⁶⁴ Cfr. MANUEL, MONTALBÁN, *op. cit.*, p. 8

⁶⁵ Cfr. GILLET BERNARD, *op. cit.*, p. 10.

⁶⁶ Cfr. ROGER, SUE, *El ocio*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1987, págs. 25.

“deportista o “aficionado al deporte” a toda persona practicante de cualquier actividad física, aún y cuando no participe en competencias en lo absoluto.⁶⁸

Parece natural pensar que el hombre haya buscado hacer manifiesta su fuerza física en los primeros juegos, la misma que le permitía distinguirse de sus congéneres para cazar y derrotar en combate a sus enemigos de otras tribus y clanes. Seguramente en su expresión del pensamiento mágico debió encontrar natural considerar que los dioses no podían permanecer ajenos a su esfuerzo y capacidad física, lo más probable es que de este modo se hayan ligado las actividades físicas a ceremonias religiosas y, la danza se incorporara como una expresión corporal más sutil al sentido místico de estas expresiones. La danza, al igual que el deporte, desarrollado a un nivel elevado practicado por profesionales seleccionados y entrenados para hacer grato a los ojos de los dioses el ritual ceremonial; “amateurs” representados por el pueblo en una expresión dancística, con la única finalidad de participar como parte de un todo, de mayor profundidad y trascendencia para la vida de la comunidad.⁶⁹

Blanchard y Cheska, realizaron un estudio antropológico del deporte⁷⁰, en la búsqueda de evidencias de su práctica en Mesopotamia, Egipto y Creta. Es posible considerar a Grecia como el lugar donde en realidad se crean las concepciones previas que le dan, al igual y como lo hicieron con el arte y la literatura entre otras cosas, sentidos tan variados como el estético, en búsqueda de un cuerpo perfecto; el higiénico con el sentido de hacerlo más sano; el educativo con el objetivo de crear hombres con mayores capacidades y fortalezas. Todo esto complementado con una formación en artes y matemáticas.

La práctica del ejercicio físico se manifestó con claridad en dos grandes vertientes, la gran importancia que recibió como factor educativo y el espacio dedicado a la celebración de los Juegos durante los festejos de tipo religioso. Los principales instrumentos de educación eran la gimnasia y la música, en esto encontramos nuevamente la conexión sociocultural con el deporte: los ciudadanos griegos encargaban a sus esclavos las tareas necesarias para

⁶⁷ JEAN, DUVIGNAUD, *El juego del juego*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1980, págs. 159.

⁶⁸ JEAN, DUVIGNAUD, *El juego del juego*, Fondo de Cultura Económica, México, 1980, págs. 159.

⁶⁹ Cfr. BERNARD, GUILLET, *op. cit.*, p.18.

la producción y limpieza, lo que implicaba que contaran con tiempo de ocio suficiente para dedicarse a su mayor aspiración: desarrollar su cultura y practicar la actividad física que los convirtiera en hombres superiores, no tan solo intelectualmente.⁷¹

La dualidad cuerpo alma, propuesta por Aristóteles empezaba evolucionar paulatinamente. Se considera a los poemas Homéricos como precursores intelectuales y conceptuales de lo que posteriormente serían los Juegos de todo tipo que se desarrollaron en Grecia. La intención de Homero al escribir sus poemas épicos, “La Ilíada” y “La Odisea” era contribuir a la Educación de su pueblo, eso hace comprensible la inclusión de festividades a partir de juegos y competencias.⁷²

En el canto XXIII de la Ilíada se describe como Aquiles, después de una batalla, decide convocar a sus hombres a un certamen, donde lo primero que hace es ordenar traer diferentes premios de los barcos y compiten en carreras de caballos, tiro con arco, lanzamiento de jabalina, carreras, pugilato y luchas a cuerpo limpio. Entrega los premios y glorifica a los ganadores.⁷³

En el deporte Homérico descrito en la Ilíada, Rodríguez⁷⁴ señala 5 elementos planteados en la obra: 1. Realizar juegos fúnebres a las personas famosas. 2. Las competencias convocadas son las mismas que con posterioridad adoptan los Juegos Olímpicos. 3. Las carreras de caballos son de dos, no de cuadrigas. 4. Se mencionan las apuestas. 5, La única prueba que aparece en el texto y no se utiliza en el programa de los Juegos Olímpicos es el lanzamiento de peso. En la Rapsodia XVII de la Odisea, Homero narra el pugilato⁷⁵ de

⁷⁰ Cfr. KENDALL BLANCHARD, Y ALICE CHESKA, *Antropología del Deporte*, Bellaterra, 1986, Barcelona, pp. 18-80

⁷¹ Cfr. BERNARD, GUILLET, *op. cit.*, pp.28-31

⁷² Cfr. JUAN, RODRÍGUEZ, *Historia del Deporte*, Ed. INDE, Barcelona, 2003, p. 35.

⁷³ Cfr. HOMERO, *La Ilíada*, Editorial Gredos, Madrid, 2000, p.p. 461-481

⁷⁴ Cfr. RODRÍGUEZ, *op. cit.* p.47

⁷⁵ Para mayor precisión es necesario aclarar el manejo del concepto deporte en Grecia antigua, en un estricto sentido el deporte como tal no existía, no contaban con reglas establecidas generalizadas, los implementos no estaban regulados y cambiaban con frecuencia entre unos juegos y otros. En mi análisis personal encuentro una permanente idea de lucha, de búsqueda del cuerpo perfecto y (asombroso para la época), una gran comprensión del significado social de “crear” campeones olímpicos, de transformar la guerra real en una simulada a realizarse en una arena deportiva en lugar de un campo de batalla, no hay que olvidar cómo decretaban la llamada “tregua olímpica” y el recibimiento de “héroes” dado a los campeones de la justa olímpica de la antigüedad, me parece muy significativo el truco en la premiación, si el guerrero toma un botín de guerra, al guerrero simulado en el deporte le entregan una corona de olivo, simbólicamente le otorgan

Odisseo con Iro,⁷⁶ aunque también incluye la carrera, la lucha de palmas, el salto y el disco.⁷⁷

En esta simbiosis entre factores socioculturales y deporte, se encuentra un vínculo claro y, al quedar demostrada en líneas anteriores la influencia que aparece entre los dos y su relación con el ocio, producto de una sociedad industrializada, la posibilidad de encontrar similitudes entre las condiciones en que se “utiliza” al empleado son similares a las del deportista. Si ya no puede mantener el ritmo de trabajo o estar “en forma”, queda fuera, tanto en el campo de juego como en los espacios de trabajo en las empresas y maquilas de las mismas los “sustitutos”, los que están en “la banca”, están prestos para entrar de recambio. En los hechos el deporte moderno es ahora, una reproducción del mundo laboral⁷⁸, haciendo evidente el impacto sociocultural del mismo. Finalmente en la comprensión de que el deporte ya no es solamente una actividad capaz de divertir, combatir el aburrimiento, llenar lagunas de tiempo libre ocioso y de ejercitar, sino además puede ser un componente importante del tejido social, con condiciones para unir o dividir comunidades, estimular las participaciones grupales y conjuntas comunitarias, desarrollar y crear identidades en comunidades de diferente tipo, a partir de lograr compartir símbolos y representaciones comunes que generan solidaridad y sentido de pertenencia, se hace necesario explorar con mayor profundidad, las políticas públicas al respecto y su impacto en los modelos de administración pública de las mismas.⁷⁹

1.12.2. Los deportes en la Inglaterra del siglo XIX y los factores socioculturales que promovieron su transformación al sistema deportivo moderno.

En general es aceptada la idea de que el deporte en su estructura y concepción moderna surge y se desarrolla en Inglaterra, desde los inicios del siglo XIX, para de ahí conquistar al mundo con el modelo en que fundamenta su práctica y evolución hasta la actualidad.⁸⁰

una recompensa, una retribución por la satisfacción materializada en un pueblo contento con el resultado. Igual que el día de hoy.

⁷⁶ Cfr. HOMERO, *La Odisea*, Editorial Porrúa, México, 2012, p.p. 192-202

⁷⁷ Cfr. RODRÍGUEZ, *op. cit.* p.48.

⁷⁸ Cfr. GERHARD, VINAHI, *op. cit.*, p.27.

⁷⁹ Cfr. JANET, LEVER, *La locura del fútbol*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1983, p.47.

⁸⁰ Cfr. RODRÍGUEZ, *op. cit.*, p.168.

Es posible considerar como los precursores más representativos, en razón de establecer un sistema de Educación Física, entendido y perfilado como tal, con el propósito de recuperar el sentido educativo presente en el modelo planteado por los griegos a los siguientes: Francisco Amorós y Ondeano, pedagogo y militar español, funda un gimnasio en Madrid, posteriormente otro en París, para 1830 publica un manual de Educación Física y es considerado el iniciador de la llamada gimnástica francesa.

Su corriente formativa parte de lograr la realización de ejercicios con alto grado de dificultad; el segundo es Friedrich Ludwig Jahn, nacido en lo que ahora es Alemania y considerado el padre de la gimnasia moderna, quien en 1811 crea el primer gimnasio en la pradera de Hasenheide, cerca de Berlín. Su idea principal era conformar ciudadanos fuertes, con capacidad de defender exitosamente a su patria. La fuerza que logra su movimiento se manifiesta en la creación de las sociedades gimnásticas, instaladas en todo su país.

El tercero es Pier Heinrich Ling, representante principal de la escuela sueca, incorpora los aparatos gimnásticos tales como barras y anillos, además de la soga. Su modelo era muy estricto y se hizo famoso en todo el mundo.⁸¹

En Inglaterra el proceso lo inició Thomas Arnold, con una idea diferente a la de los antecesores mencionados anteriormente y, a pesar de coincidir plenamente en la importancia educativa de la práctica deportiva, no crea ninguna teoría o modelo, decide incorporar la práctica formal del deporte, en este caso el Rugby, considerando que el esfuerzo a realizar por los alumnos en el campo de juego, es suficiente para obtener los beneficios físicos y morales del hecho deportivo.

Adicionalmente decide mantener la participación de los maestros en un nivel discreto y alejado lo más posible de los conflictos propios de la competencia deportiva. Para lograr tal efecto, decide entregar a los alumnos la dirección de las asociaciones deportivas escolares de Rugby. El éxito de su propuesta es tal que se replicaría en muchos otros establecimientos

⁸¹ Cfr. JOSÉ MARÍA, CAJIGAL, *Deporte, pedagogía y humanismo*, Ed. Comité Olímpico Español, Madrid, 1966, pp. 270-271.

educativos donde se formalizó la práctica de este deporte por lo menos tres medias jornadas dedicadas a su entrenamiento.⁸²

Es evidente que este programa se refleja hasta nuestros días con las llamadas actividades extracurriculares, en las cuales el alumno después de su carga académica teórica, se incorpora a una serie de actividades orientadas a complementar su formación, por lo tanto, practica deporte, danza u otras opciones que el propio programa educativo del plantel escolar pone a su disposición. En México así sucede desde el nivel primario hasta el universitario.

La mayor parte de los deportes de práctica masiva del siglo XX tienen su origen en Inglaterra, particularmente los de conjunto como el fútbol, el rugby y el hockey. El tenis y el atletismo en su concepción moderna también son un invento de los ingleses, al igual que la natación y el remo, así como diversos utensilios para la práctica de la actividad deportiva.

Más importante aún es la concepción del “amateurismo”, que prevaleció como divisa en las competencias internacionales, mundiales y Olímpicas hasta más allá de mediados del Siglo XX. También el germen del posteriormente llamado asociacionismo deportivo, tiene su origen en Inglaterra. A inicios del Siglo XX ya existía una asociación llamada “The Centurions”, a la que sólo podían acceder aquellos que cumplieran un requisito puntual de un gran esfuerzo físico: recorrer 100 millas en 24 horas, una prueba tremenda aún para los estándares de nuestros días.⁸³

Carl Diem prepara una amplia cronología del deporte, de la cual me parecen significativos los siguientes datos que confirman la posición de Inglaterra como el origen del deporte moderno:

1. Atletismo: primer libro sobre carreras, 1813; 1815, primeros campeonatos con reglas fijas.

⁸² Cfr. BERNARD, GUILLET, *op. cit.*, pp.64-65.

⁸³ Cfr. RODRÍGUEZ, *op. cit.* p.173-174.

2. Boxeo: 1720, creación de la primera escuela de boxeo; 1743, primera reglamentación, 1747, primer libro de enseñanza.
3. Fútbol: 1850, se diferencia el rugby del Fútbol; 1857, se crea el primer club; en 1863 aparece la Football Association; 1871, Copa Inglaterra de Football; 1884, se lanza la liga de Football.
4. Remo: 1829, competencias entre Oxford y Cambridge en el río Támesis.
5. Tenis: primera reglamentación en 1874; 1877, primeros campeonatos.
6. Patinaje sobre hielo: primer club en 1830.⁸⁴

Los encuentros entre Universidades causan furor y, a pesar de no contar con profesores especializados, se convierten en un motivo de rivalidad y orgullo ante el triunfo alcanzado. Decidieron dar un paso que resultaría el más importante para la expansión del deporte en el mundo: establecieron reglamentos que igualaban las condiciones de participación de los competidores lo que permitió no sólo competir internamente, sino que también fue posible, ante el conocimiento y respeto al reglamento que participaran otros países.

En el marco de la correcta aplicación de los mismos nace el llamado “*fair play*”, esto es, el respeto irrestricto no tan solo a lo escrito sino además a la conducta apropiada, caballerosa y deportiva. Adicionalmente se implementan las eliminatorias como un medio para filtrar las participaciones.

Se introduce el entrenamiento y la competencia deportiva, sin embargo y, gracias a la influencia de Thomas Arnold, no se pierde de vista el objetivo principal de lograr una formación humana superior.⁸⁵

1.12.3. Procesos de estandarización y difusión del sistema deportivo moderno.

⁸⁴ Cfr. CARL DIEM, *Historia de los deportes*, Luís de Cararalt, Barcelona, 1966 pp.189-192.

⁸⁵ Cfr. BERNARD, GUILLET, *op. cit.*, pp.71-73

La reglamentación para la práctica de un deporte, así como de los instrumentos utilizados para su práctica, son los elementos fundamentales de su estandarización y base de su difusión a nivel mundial. Es un lenguaje motriz, donde es posible presenciar un encuentro deportivo Internacional de fútbol, por ejemplo, donde el árbitro es brasileño, los abanderados europeos y los equipos a enfrentarse son China y Canadá. Ninguno cuenta con el mismo lenguaje hablado, pero tal y como si se tratara de una danza preparada de antemano, todos conocen y entienden las señas del árbitro, no tan sólo eso, se pueden anticipar a las acciones del contrario si pueden leer adecuadamente los gestos técnicos y corporales de sus compañeros de equipo y de sus. Una expresión corporal capaz de socializar el movimiento, es una “sociomotricidad”, como la llama Pierre Parlebas.⁸⁶ La difusión del deporte a nivel mundial es posible a partir de los siguientes conceptos: la universalización del deporte, con dos manifestaciones claras, la internacionalización de las competencias deportivas y la unificación de los reglamentos deportivos; la representación unitaria, entendida como el reconocimiento a un sólo representante en un país o territorio⁸⁷, por ejemplo, sólo un Comité Olímpico Mexicano, sólo una Federación Internacional por deporte y una Nacional, son las únicas autorizadas para inscribir deportistas en competencias ya sean nacionales o internacionales.⁸⁸

En conclusión, es a partir de su incorporación a la sociedad como un nuevo lenguaje, homogeneizado por los reglamentos, internacionalizadas las competencias, como se configura el modelo de difusión mundial del deporte, convirtiéndolo en un fenómeno global y con efectos y connotaciones socioculturales.

⁸⁶ *Cfr.* “EFDeportes”, dirección en Internet: <http://www.efdeportes.com/efd7/pparl71>, fecha de consulta: 28 de agosto de 2014.

⁸⁷ Estas características del deporte asociado, permiten entender una idea subyacente: “deporte monopolio”. Nadie puede organizar una competencia internacional sin la federación respectiva, incluso los propios JO los conducen técnicamente las Federaciones internacionales de cada deporte, igual en cada país, nadie puede convocar a un campeonato nacional oficial, sólo las Federaciones deportivas reconocidas por su respectiva internacional. Esta idea es una de las grandes bases del deporte moderno. En el movimiento olímpico se replica claramente, nadie puede participar en unos JO si no es inscrito por su respectivo comité olímpico nacional, tiene el monopolio de la inscripción y eso es suficiente para consolidar el poder nacional e internacional del Comité Olímpico Internacional.

1.12.4. Cajigal y su obra

Cuando José María Cajigal fallece el 8 de diciembre de 1983, le es reconocido públicamente su papel como pensador, al ser considerado como “filósofo del deporte”, por el periódico “El País”, de España.⁸⁹ De formación humanista, muy joven ingresó al Seminario de Loyola, de la compañía de Jesús, para luego concluir sus estudios de Derecho en la Universidad Complutense de Madrid, se ordenó como sacerdote y ejerció como profesor de humanidades, para posteriormente ser director de deportes del Colegio de San José de Valladolid, entre 1954 y 1957. Es en este periodo donde escribe su primer libro sobre el tema, llamado “Hombres y Deporte”, el cual obtuvo el Premio Nacional de Literatura Deportiva, otorgado por la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes. Funda una revista de estudios deportivos llamada “*Citius, Altius, Fortius*”, (más rápido, más alto, más fuerte), nombre que toma del lema elegido por el Barón Pierre de Coubertin, para el Comité Olímpico Internacional.⁹⁰ Su producción escrita fue muy prolija, entre otras cosas publicó: “*Hombres y deporte*” (1957), “*Deporte, pedagogía y Humanismo*” (1967), “*Deporte, pulso de nuestro tiempo*” (1972), “*El deporte en la sociedad actual*” (1975), “*Los dos caminos del deporte*” (1975), “*Deporte y agresión*” (1976), “*Cultura intelectual y cultura física*” (1979), “*Deporte: espectáculo y acción*” (1981) y “*¡Oh deporte! (Anatomía de un gigante)*” (1981). Y numerosos artículos que publicó en la revista "Citius, Altius, Fortius" entre 1959 y 1976.⁹¹

1.12.5. Concepto de deporte de Cajigal

⁸⁸ Cfr. ANDREU, CAMPS, *El Sistema Deportivo*, Instituto Universitario Olímpico de Ciencias del Deporte, Madrid, 1998, p. 10-12

⁸⁹ Cfr. “El País”, dirección en Internet: bit.ly/1t4lBHi, fecha de consulta: el 28 de Agosto de 2014.

⁹⁰ Cfr. “Comité Olímpico Argentino”, dirección en Internet: bit.ly/1w6cF6s, fecha de consulta: 28 de Agosto de 2014.

⁹¹ Cfr. “Idioma y Deporte”, dirección en Internet: bit.ly/1os5hjs, fecha de consulta: 28 de Agosto de 2014

La visión humanista de Cajigal se ve reflejada claramente en su obra, junto al “*Homo Ludens*” de Joan Huizinga, coloca al que llama “*Homo Sportivus*”, como dos esferas que han acompañado al hombre en su evolución social.⁹² Identifica primero la contradicción existente entre lo que llama “deporte espectáculo” y “deporte puro”, más aún, la confrontación entre deporte profesional y deporte amateur, para así perfilar la que sería su aportación teórica más importante, a la comprensión del deporte como fenómeno social.⁹³ Plantea la idea de que: “...*El profesional del deporte no es un deportista...*”⁹⁴, afina más el análisis del espectáculo deportivo, al asumir que los participantes del mismo, al vivir de él, lo transforman en su profesión y, por lo tanto, eso los convierte en profesionales. Argumenta a favor de la utilización del deporte, como medio educativo, a partir de entender la influencia de los valores inherentes a la práctica deportiva en la personalidad del alumno.⁹⁵

En particular considera fundamental lo que él llama “*el trance deportivo, agonal*”⁹⁶, donde la lucha presente en la competición deportiva, crea hábitos positivos en la educación de los jóvenes. El efecto de la participación en la competición deportiva, por lo tanto, es diferente, de mayor profundidad que la resultante de asistir como espectador de un deporte profesional. La agotadora práctica y la lucha intensa, asumen una función purificadora, útil para el proceso de formación de un hombre mejor. La persistente vuelta de la calma a la lucha y el desarrollo de la habilidad necesaria para confrontar al rival, la entiende como un gran aporte del deporte en su faceta como instrumento pedagógico.⁹⁷

Finalmente, Cajigal llega a una concepción teórica definitiva de su posición para estudiar, entender y analizar al deporte. Las escuelas cuentan con instalaciones deportivas, los gobiernos hacen esfuerzos por ampliar su oferta en infraestructura y sin embargo la mayor parte la constituye el espectáculo. La observación de las competiciones entre las grandes estrellas deportivas concentra la atención de las grandes masas y aunque no entiendan el

⁹² Cfr. , JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *Hombres y Deporte*, Comité Olímpico Español, Madrid, 1999, p.33.

⁹³ Cfr. JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *op. cit.* p.65

⁹⁴ Cfr. JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *op. cit.* p.67

⁹⁵ Cfr. JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *op. cit.* p.120

⁹⁶ Cfr. JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *op. cit.* p.137

⁹⁷ Cfr. JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *op. cit.* p.137

fondo de los beneficios de la participación activa en la actividad física, lo deseable es que lo practiquen, disfruten y se enriquezcan con la adquisición de un hábito socialmente favorable.

De este modo entiende como totalmente dissociado y distinto al “*deporte-espectáculo*”, del “*deporte-práctica*”, el primero practicado por pocos y observado por multitudes y, el segundo, practicado por muchos y alejado del interés de la observación comercializada del espectáculo deportivo como tal.

Mientras que el “*deporte-espectáculo*” se nutre de los intereses mercantiles y comerciales, el “*deporte-práctica*” está definido por un grupo más amplio de intereses que motivan su práctica, como la salud, el juego, la recreación y la evasión.⁹⁸

1.12.6. Influencia de Cajigal en el mundo⁹⁹

Para 1962, Cajigal participa como asesor en la elaboración de la Ley de Educación Física y alcanza un gran logro: crear una institución de Educación Superior para formar a los profesionales de la Educación Física, lo que posteriormente se transformaría en el INEF (Instituto Nacional de Educación Física). Este fue un gran paso que México siguió al convertir la ENEF (Escuela Nacional de Educación Física), en ESEF (Escuela Superior de Educación Física), donde siguiendo el ejemplo de España se elevaron a nivel licenciatura los estudios para convertirse en profesor de Educación Física lo cual se formalizó con el Acuerdo Secretarial 11140, del 6 de septiembre de 1976.¹⁰⁰ En el plano internacional, José María Cajigal ocupó diferentes cargos y responsabilidades, donde destaca la dirección de

⁹⁸ Cfr. JOSÉ MARÍA CAJIGAL, *Deporte: espectáculo y acción*, Ed. Comité Olímpico Español, Madrid, 1999, p. 787.

⁹⁹ Cajigal me parece el intelectual más completo en relación no tan sólo al deporte, su visión de la Educación Física también permeo significativamente fuera de España. Los primeros textos a los que accedí como estudiante en 1975, conservan vigencia conceptual hasta el día de hoy.

¹⁰⁰ Cfr. “Secretaría de Educación Pública”, Programa de Educación Física 2002, dirección en Internet: bit.ly/1yi2d9V, fecha de consulta: 28 de Agosto de 2014

la Asociación Internacional de Escuelas Superiores de Educación Física (AIESEP), la cual presidió hasta su muerte, sumando 15 años al frente de la misma.¹⁰¹

El legado de Cajigal comprende su aporte teórico a una concepción diferente del deporte, a la elevación del nivel académico de los profesionales de la Educación Física, pero fundamentalmente la visión humanista con que imbuyó la visión de la práctica de la actividad física en la sociedad moderna. Son tres las grandes líneas de pensamiento con las cuales se crea una impronta de su influencia: la humanista al ver al deporte como un suceso personal; la pedagógica considerando al deporte como una actividad con muchos valores y la multidisciplinariedad como la única vía para apreciarlo en profundidad.¹⁰²

1.13. Historia Comparada

1.13.1. Génesis de la Historia Comparada

Cuando Heródoto inicia su ya famoso primer libro, en sus palabras iniciales configura una incipiente aproximación a un concepto de historia: buscar en el pasado lo hecho por el hombre para que no se olvide. Una historia construida a partir de la narrativa, con todas las complicaciones producto del error o la interpretación inadecuada de los hechos, pero no por eso menos valiosa para la posteridad. Como una gran ventaja, se puede considerar que es la única que permite un análisis cronológico, prácticamente normal y seguido.¹⁰³

El principal problema a resolver para este modelo de observación histórica es su necesidad de acudir a fuentes documentales, sin contar con una visión más profunda del contexto en que se dio el hecho histórico, para al final conformar su visión con restos del pasado los cuales son fundamentalmente los mismo a los que acudirán todos los interesados en descifrarlos.¹⁰⁴ Con el tiempo y en particular en el caso de la filosofía de la historia

¹⁰¹ Cfr. “Revista Internacional de Psicología”, dirección en Internet: bit.ly/1nytPGJ, fecha de consulta: 28 de Agosto de 2014

¹⁰² Cfr. “Villa educación”, dirección en Internet: bit.ly/1wub5dg, fecha de consulta: 10 de Septiembre de 2014

¹⁰³ Cfr. MARCH BLOCH, *Introducción a la Historia*, Ed Fondo de Cultura Económica, 4.ed. México, 2004. p.p. 63-64

¹⁰⁴ Cfr. *Ibid.* págs. 77-80

anglosajona contemporánea, la que podría ser llamada historia tradicional, paulatinamente se ve enfrentada a una nueva filosofía, tal y como si llamáramos a una historia descriptiva en contraposición con una interpretativa, es tanto como si les colocáramos una etiqueta para poder diferenciar con mayor claridad el matiz con el cual se van distinguiendo entre sí dos denominaciones difíciles de no asumir como reduccionistas, pero ilustradoras de la evolución de la concepción del modelo para comprenderla.

Pareciera entonces ser más integrador plantear esta evolución de la concepción de la historia desde dos perspectivas con mayor amplitud estructural, la filosofía de la historia narrativista y la de la historia epistemológica. La primera utiliza como instrumento principal el análisis y estudio de los instrumentos lingüísticos a los cuales accede el historiador, para revisar la validez de los mismos. La segunda se decanta por los criterios por los cuales se va a considerar como verdadera la narración a la que se acude, a definir los criterios de verdad y validez desde los cuales parte el supuesto de los hechos estudiados.¹⁰⁵

Lo que acerca a la historia con la ciencia es la interpretación de los hechos más allá de su descripción o explicación desde el punto de vista individual.¹⁰⁶ Es en este marco referencial donde encuentra su lugar la historia comparada, al abrigo de la denominada historia global, la cual al incorporar tiempos y espacios más amplios para realizar su análisis, se encuentra con la necesidad de incorporar el método comparativo. Es necesario puntualizar como originalmente la historia se desarrolló con una profunda raíz eurocéntrica. Desviación comprensible dado que en Europa se desconocía la existencia de otros continentes, por lo tanto, la historia externa a Europa se construyó en un período más tardío y ahora como una respuesta a este problema se inserta la historia global a partir de la historia comparada y sus métodos desarrollados por Fernand Braudel.¹⁰⁷

¹⁰⁵ Cfr. F.R. ANKERSMITH, *Historia y tropología (ascenso y caída de la metáfora)*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2004, p. p. 91-92.

¹⁰⁶ *Ibid.* p.148.

1.13.2. Representantes de la Historia Comparada

En primer lugar habría que colocar a Fernand Braudel, a quien se le considera el fundador de la nueva historia, miembro de la Academia Francesa y del Alto Consejo Cultural Franco Español, profesor honorario del Colegio de Francia y doctorado honoris causa por varias universidades, además de miembro de múltiples Academias de historia en diferentes países¹⁰⁸, es el creador de la nueva historia con su propuesta de tiempos y espacios presentada en un libro sobre el Mediterráneo¹⁰⁹, elabora un enfoque moderno del modelo comparativo.

También se suma como exponente de esta línea a Pietro Rossi, quién en un trabajo publicado por el Colegio de México, llamado *“La Historia comparada entre investigación histórica y concepciones generales de la Historia”*¹¹⁰, emprende la tarea de incorporar este concepto en relación a la investigación y la historia.

Charles Tilly, quién fue profesor de la Universidad Columbia de Nueva York es uno de los referentes de la historia comparada. A partir de las ideas de Braudel, Tilly utiliza en concepto de fronteras espaciales, en especial con las relaciones entre los franceses y británicos y otro de fronteras temporales como su perspectiva de comparación histórica.¹¹¹

Finalmente, el otro punto de referencia es Marc Bloch, historiador muerto durante la Segunda Guerra Mundial. Bloch se focalizó en la historia social y económica, inicia una comparación a partir del individuo, no del conjunto. Es el primero en utilizar el concepto de historia total, donde sostiene que la historia debe ser multidisciplinaria, utilizando las

¹⁰⁷ Cfr. Revista historia crítica, edición especial Bogotá, noviembre de 2009, 362 pp. Escrito por Hugo Fazio Bengoa

¹⁰⁸ Cfr. “Diario el País”, dirección en Internet: bit.ly/1zIT4kY, consultado el 10 de Septiembre de 2014

¹⁰⁹ Cfr. FERDINAND BRAUDEL, *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II* (Vol. 1), Fondo de cultura económica. México, 1953. pp. 6-10.

¹¹⁰ Cfr. P. ROSSI, *La historia comparada entre investigación histórica y concepciones generales de la historia*. Ed. Colegio de México, Fideicomiso Historia de las Américas. México, 1994, pp.18-27.

¹¹¹ Cfr. “Stanford University Libraries”, dirección en Internet: <https://searchworks.stanford.edu/view/6287269>, fecha de consulta: 23 de octubre de 2014.

ciencias sociales, la filología lingüística, la literatura comparada y la agronomía entre otras ciencias y disciplinas.¹¹²

1.13.3. La Historia comparada y su método

Braudel expuso claramente en su libro sobre el Mediterráneo las tres líneas principales sobre las cuales se define el método propuesto por él. De hecho, la división del libro es una descripción de la estructura formal de su concepción de la historia. La primera etapa de comparación la explica a partir de la relación del hombre con su medio, esto es, una historia de fluir lento, incrustada en el curso de la vida cotidiana y sus relaciones con el medio físico y social. La percepción de lo individual en el marco de un tiempo preciso, establecido a partir de sus cosechas, bodas, ritos de iniciación y demás prácticas incorporadas en un marco sociocultural. Es necesario comprender cómo, paralelamente a la primera etapa, hay una segunda, la social, de grupos y agrupaciones, donde el hombre no se mueve únicamente en su esfera individual, es influido por las condiciones en las cuales se desarrolla. La tercera es la historia de los acontecimientos, todos los hechos que agitaron la superficie y el fondo del mar social, expresados en todos los movimientos sociales, reflejo de una turba en movimiento.

Y, finalmente la comprensión de que el hecho histórico no puede ser comprendido por sí solo, hay que incorporarlo en un *continuum* de tiempo y espacio donde confluyan los hechos que lo precedieron y los que fueron consecuencia de su existencia¹¹³. En resumen, la historia comparada es interpretación del hecho en contexto, tal y como Ankersmit definió con claridad.¹¹⁴

¹¹² “French historical studies”, dirección en internet: <http://fhs.dukejournals.org>, fecha de consulta: 23 de octubre de 2014.

¹¹³ BRAUDEL, FEDINAND, *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II* (Vol. 1), Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1953, p.22.

¹¹⁴ Cfr. FR, ANKERSMIT *Historia y tropología (ascenso y caída de la metáfora)*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2004, p. 148.

1.14. El materialismo Cultural

1.14.1. El materialismo de Marx

Comprender la idea fundamental del materialismo propuesto por Marx, pudiera ser menos complejo de lo que parece en una primera aproximación a sus conceptos básicos y, en particular al conocido como materialismo histórico, el cual se percibe como una base de similares condiciones a la concepción del deporte de Cajigal y la visión de la historia comparada.

El fondo de la idea presente en la concepción del materialismo histórico de Marx, en realidad, es una confrontación entre la idea tradicional de la historia, tanto en su dimensión descriptiva como en aquella que revisa la evolución de las ideas como base para la comprensión de los fenómenos socioculturales, en contrapartida histórico se centra en asumir la necesidad de revisarlo a partir de la evolución dialéctica de la economía.

Esto implica que la base del desarrollo de las estructuras jurídicas, políticas e ideológicas descansa en las condiciones económicas y el modo de producción.

No hay que olvidar como desde esta perspectiva el modo de producción, así como quienes lo detentan, producen la llamada lucha de clases, donde al percibir a las condiciones materiales como fundamentales para las expresiones y conductas sociales, se desarrolla la idea de materialismo histórico desde la perspectiva de Marx.¹¹⁵ Postula la idea de no revisar la historia a partir de lo que los hombres piensan o dicen sino desde la manera en que producen los bienes materiales necesarios para su vida. Así en la infraestructura o base se

¹¹⁵ Cfr. MARTA HARNECKER, *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, Ed. Siglo XXI, México, 2007, pp. 264-266.

encuentra la economía y en la superestructura las formas de conciencia social y la ideología.¹¹⁶

En esta concepción se origina una idea fundamental que va a aportar una perspectiva para estudiar científicamente los fenómenos de orden sociocultural y es la idea de estructura o base y superestructura, en el entendido de que la primera implica todo el trabajo que se desarrolla en la infraestructura económica y la demografía, lo que realiza el obrero en la fábrica o el campesino en el campo (base o estructura), sin lo cual no habría nadie en condiciones de dedicarse a generar literatura, poesía o ciencia(superestructura).

Esta idea es sumamente importante para asumir la interrelación entre estos dos componentes, donde más allá de una visión reduccionista que intentara simplificar el asunto a sólo pobres o ricos, pensadores y trabajadores, la relación de interacción entre las dos obliga a revisarlas con mayor profundidad.¹¹⁷

1.14.2. Cultura y enculturación

La cultura es un proceso de transmisión de valores, tradiciones, ideas y conductas sociales de una generación a otra. Esto incluye lo referente a la vida, ideas y sentimientos de las personas, así como las actividades que realizan con su cuerpo, instrumentos u otras cosas.

También es necesario comprender la relación existente entre cultura y sociedad, si se entiende como sociedad a un grupo de personas que habitan un lugar en común y que se encuentran en interdependencia e interacción en razón de su supervivencia y bienestar y la cultura como la serie de producciones materiales, ideológicas y de conciencia social, entonces esta relación se convierte en un referente fundamental para entender los fenómenos socioculturales desde una perspectiva científica.¹¹⁸

La endoculturación viene siendo el proceso mediante el cual la generación más antigua transmite y enseña a la generación más jóvenes a adoptar modos de pensar y comportarse

¹¹⁶ Cfr. *Ibid.* p.95.

¹¹⁷ Cfr. JOHN SHUTERLAND, *50 Cosas que hay que saber sobre literatura*, Ed. Paidós, México, 2014, pp. 62-63.

¹¹⁸ Cfr. MARVIN HARRIS, *Antropología Cultural*, Alianza editorial, Madrid, 199, p.p.28-29

propios de ese grupo en particular. Un ejemplo es como los niños japoneses utilizan palillos para comer, en lugar del tenedor, instrumento propio de la cultura occidental. En este sentido la endoculturación juega un papel de control de las generaciones anteriores sobre las nuevas. Esta endoculturación es su vez la base del etnocentrismo que no es otra cosa que la consideración como buenas y naturales las conductas propias de o un grupo cultural determinado. Este concepto es el que permite comprender la intolerancia entre sociedades, grupos y subgrupos y es un tema a revisar más a fondo con posterioridad en este texto para revisar algunas variables en la preeminencia de unos deportes sobre otros en diferentes regiones del país a partir de estas diferencias.

1.14.3. Materialismo cultural y su método

El materialismo cultural es un planteamiento originado en el materialismo dialéctico de Karl Marx, y es una estrategia de investigación de fenómenos socioculturales cuya finalidad principal es la de encontrar causas y explicaciones a los diferentes comportamientos y las semejanzas que existen entre sociedades.¹¹⁹ La premisa básica del materialismo cultural parte de la idea de que es posible estudiar mejor esta clase de fenómenos, a partir de sus limitaciones materiales, esto es, la producción de alimentos, vivienda, alimentos se generan en medios limitados por el ambiente y la biología. Por eso a esas condiciones se las llaman materiales y las mismas determinan en diferentes grados la forma en que se desarrollan y evolucionan otros fenómenos sociales, tales como la ideología, la conciencia social y los productos culturales en general. Para el materialismo cultural, a diferencia del marxismo ortodoxo, el desarrollo de estos procesos no se realizan por contradicciones dialécticas, sino por la acumulación de rasgos afectados por las condiciones materiales.¹²⁰ El materialismo cultural, considera que todos los sistemas socioculturales, (todo a partir de la idea fundamental de base y superestructura del marxismo), tiene tres grande sectores: “...*la infraestructura que consiste en modo de*

¹¹⁹ Cfr. *Ibid.* p.599.

¹²⁰ Cfr. *Ibid.* p.600.

producción y modo reproducción, la estructura, o sea, la economía doméstica y la economía política, y la superestructura, o sea, las creencias y las prácticas estéticas, simbólicas, religiosas y filosóficas..."¹²¹ Como puede notarse las tres teorías de base para este trabajo se complementan de algún modo, para facilitar de una manera más adecuada la revisión del tema central de esta tesis. En el pensamiento de Cajigal se encuentra la concepción del ocio como origen del deporte y esto se interrelaciona con el concepto de base, estructura, ya que necesariamente el deporte al ser efecto del ocio, se relaciona con la superestructura, al igual la historia comparada y el materialismo cultural desprendido del marxismo.

¹²¹ MARVIN, HARRIS, ERIC, ROSS *Muerte sexo y fecundidad*, 3/a edic. Ed. Alianza editorial, Madrid, 199, p. 66.

Capítulo 2. Juegos Olímpicos: surgimiento de un fenómeno global.

En este capítulo se plantea un análisis descriptivo de cada uno de los Juegos Olímpicos de Verano de la época moderna,¹²² a partir de bases de datos disponibles para utilizarse en análisis estadísticos.¹²³ En todos los casos la información se procesó¹²⁴ a partir de establecer un modelo uniforme de presentación y manejo de la misma. En una última base de datos se localizó la información de los JO de Londres 2012.¹²⁵

2.1. Medallero de los Juegos Olímpicos de Verano

Los Juegos Olímpicos de la antigüedad tenían un significado sagrado y se realizaban en honor a Zeus. Los griegos renunciaban a la guerra y rendían culto a los dioses del Olimpo midiendo sus fuerzas de manera pacífica y reglamentada. De hecho fueron muy importantes en la naciente literatura griega, en la *Ilíada*, en el canto 23 se describen muy detalladamente los juegos funerarios organizados por Aquiles, en honor de su amigo Patroclo, muerto en combate con el líder de Troya, Héctor, asimismo en el canto 8 de la

¹²² Es de mencionar que al día de hoy no hay disponible la información suficiente y necesaria para procesar los juegos olímpicos de Río de Janeiro 2016, por lo tanto no fue posible incorporar a este documento el análisis en integración de esos resultados. La estructura de integración de la información de cada uno de los JO de la era moderna está estructurada uniformemente para permitir un mejor acceso y comprensión a los datos. Es evidente que, al aumentar el número de participantes, la amplitud de la información también lo hace en una proporción similar. Se inicia con un breve resumen de la participación, el medallero final, las medallas repartidas por deporte, lo cual no es un dato menor, en primer lugar se percibe con mayor profundidad la importancia relativa de cada deporte, en segundo lugar su crecimiento en importancia y, en tercero la evolución en cuanto a los deportes que logran consolidar su participación en el programa olímpico. Se integra la participación por género, con el objeto de observar la evolución de la misma, Para concluir en todos los casos con un resumen de los elementos que consideré de mayor relevancia en cada una de las ediciones. A lo largo de la revisión de esta información, me sorprende la capacidad de adaptación del modelo de negocios que representan los JO de la era moderna, no tan solo sobreviven conflictos bélicos y boicots, también transitan del amateurismo al profesionalismo y se sobreponen a algunos escándalos de doping de atletas reconocidos y famosos y a la corrupción en el otorgamiento de las sedes. El COI (comité olímpico internacional), no cuenta con estadios, atletas ni entrenadores, sólo la franquicia para llevar a cabo el evento, técnicamente lo organizan las Federaciones Internacionales y los gastos de infraestructura, logística y operación son a cargo de la ciudad sede. Los ingresos por publicidad son negociados por el propio COI.

¹²³ *Cfr.* “La Nación”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1Agk2qM>, fecha de consulta: el 20 de octubre de 2014.

¹²⁴ *Cfr.* “Google documentos”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1vnyYU4>, fecha de consulta: 20 de octubre de 2014.

¹²⁵ *Cfr.* “Global Games”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1yPyW8q>, fecha de consulta: 20 de Octubre de 2014.

Odisea, cuando Ulises se encuentra en el país de los feacios se entristece al conocer lo sucedido en Troya, Alcínoo, el rey propone una competición con juegos de pelota, carrera, lanzamiento de disco y salto de longitud para distraer a Ulises¹²⁶. Es necesario, antes de abordar la obra del reconocido como iniciador de los JO de la era moderna, puntualizar el hecho de que el primer presidente del Comité Olímpico Internacional, fue un hombre de negocios de origen griego llamado Dimitris Vikelas,¹²⁷ ,quién consiguió patrocinio para la reconstrucción del estadio Panatenaico, indispensable para la realización de los juegos y el Secretario General del naciente organismo era el Barón Pierre de Coubertin quien los restablece en la época moderna¹²⁸, con un alcance mucho mayor, participación internacional y no sólo local como en los juegos antiguos originales.¹²⁹ Considero como base esencial de su éxito el plantear no sólo la práctica del deporte, más bien es la formación de una ideología encaminada a recuperar algunos de los ideales griegos relacionados con el culto y la glorificación del cuerpo y en la consiguiente estructuración de un modelo que considera al deporte como un instrumento social, con capacidad suficiente para unir naciones, influir en la formación de los jóvenes y congregar a grandes grupos de especialistas en busca de un hombre superior a partir de romper sus propios límites. Esto lo considero como un valor agregado por el Barón de Coubertain, para lograr un éxito sin precedentes en la organización de un evento multideportivo.¹³⁰ Fundó el Comité Olímpico Internacional (COI). Los primeros Juegos Olímpicos de la era moderna se realizaron en 1896 en Atenas, Grecia.

¹²⁶ *Cfr.* “Universidad Pablo de Olavide, Sevilla”, dirección en internet: <http://bit.ly/2w5qB6Z>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

¹²⁷ *Cfr.* “Granma”, dirección en internet: <http://bit.ly/2vMcyAs>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

¹²⁸ En realidad encontré información diversa donde se reconoce a Vikelas como el impulsor de la idea de restauración de los Juegos Olímpicos, y no logró el éxito esperado ante la poca respuesta de participación, así aparece Coubertain como el perseverante que, finalmente logra realizarlos en su periodo como presidente del Comité Olímpico Internacional. No es muy claro el papel de Dimitris Vikelas, pero me parece verlo un poco disminuido documentalmente, llama la atención que su periodo al frente del COI termina en 1896 y ese mismo año inicia el de Coubertain, al tiempo que se celebran los primeros juegos de la era moderna en Atenas, considero que la participación de Vikelas no ha recibido la atención y reconocimiento que merece y puede ser motivo de una línea de investigación dedicada a recuperar el verdadero papel que desempeñó en la gestación de una idea convertida, al tiempo, en un movimiento importante a nivel mundial.

¹²⁹ *Cfr.* “Universidad de Las Palmas de la Gran Canaria”, dirección en internet: <http://bit.ly/2wdCBDY>, fecha de consulta 4 de noviembre de 2014.

¹³⁰ Considero necesario ampliar la idea presente en un evento multideportivo, este se compone de la integración de diferentes deportes y disciplinas, incorporadas en un mismo programa de competencias el cual se desarrolla durante un periodo de tiempo en el cual coincide, simultáneamente, la realización de varios de ellos. Bajo este supuesto es que el programa olímpico, en el transcurso de unas pocas semanas, lleva a cabo deportes tan disímiles como la esgrima, el atletismo, fútbol soccer, voleibol, natación etc.. y los integra en un solo medallero, como si fuera una sola competencia. Esto en contraparte, por ejemplo, con el Campeonato mundial de Fútbol Soccer donde sólo asisten y participan delegaciones deportivas especializadas sólo en ese deporte.

Es en la Universidad de la Sorbona, en París, el lugar donde Coubertain convoca al “Congreso Internacional Atlético” y los delegados votan unánimemente para reestablecer los Juegos Olímpicos, es elegido Dimitris Vikelas como presidente y Coubertain como Secretario General. Francia es la cuna donde se gesta el movimiento olímpico moderno.¹³¹ La siguiente parte del trabajo describe la evolución en participación en cantidad y calidad hasta Londres 2012.

¹³¹*Cfr* “Centro de estudios olímpicos”, dirección en internet:, <http://bit.ly/2i9AUkt>, fecha de consulta: el 5 de noviembre de 2014.

2.1.1. Atenas 1896¹³²

El tema de los carteles alusivos a cada una de las diferentes ediciones de los Juegos Olímpicos es una muestra de la evolución de los mismos, el de los JO de Atenas 1896 lo ilustra correctamente, de hecho no se diseñó ninguno en particular, la imagen que se ha utilizado como icónica, en realidad es la portada del reporte oficial de esta primera edición, presentado y elaborado por el COI y el Barón Pierre de Coubertain, en ediciones posteriores se integrará el trabajo de artistas y diseñadores de prestigio internacional participando en concordancia con el crecimiento, evolución e importancia del movimiento olímpico.

Figura 1



Se puede destacar la actuación de Carl Schumann¹³³ de Alemania, en deportes diversos, atletismo, gimnasia artística, lucha grecorromana y lucha. Esto implica una

¹³² En estos primeros juegos, Estados Unidos de América se coloca en primer lugar a pesar de ganar menos medallas totales que el anfitrión Grecia. Esto en razón de que se pondera la medalla de oro como factor para la colocación final en el medallero. Este criterio seguirá siendo el utilizado en las siguientes ediciones de los Juegos Olímpicos de Verano.

ausencia de especialización propiamente dicha, un competido plurifuncional, convertido en el primer gran ganador de unos juegos Olímpicos, difícilmente se podrá conservar esto en ediciones posteriores. La evolución hacia el ahora conocido como alto rendimiento evolucionará hacia una selección de talento con base en morfología, biomecánica y habilidad y talento.

1. Se efectuaron del 6 al 15 de abril¹³⁴
2. Participaron 14 Países
3. 241 atletas y se realizaron 43 eventos
4. El 6 de abril de 1896 James Connolly ganó la prueba de salto triple y se convirtió en el primer campeón olímpico de los juegos de verano de la era moderna.¹³⁵

Tabla 1

2.1.1.1. Medallero final, Atenas 1896

País	Lugar	Total, medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	20	11	7	2
Grecia	2	47	10	18	19
Alemania	3	13	6	5	2
Francia	4	11	5	4	2
Gran Bretaña	5	7	2	3	2
Hungría	6	6	2	1	3
Austria	7	5	2	1	2

¹³³ Cfr “Comité Olímpico Internacional”, dirección en internet:, <https://www.olympic.org/athens-1896>, fecha de consulta: el 7 de noviembre de 2014.

¹³⁴ Es interesante poner atención a la fecha son en abril, no en verano, ahora siempre se realizan en esa época del año por razones de clima y conveniencia para la programación de todos los eventos eliminatorios y clasificatorios para participar en la competencia.

¹³⁵ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet:, fecha de consulta: el 5 de noviembre de 2014.

Australia	8	2	2	0	0
Dinamarca	9	6	1	2	3
Suiza	10	3	1	2	0
Equipo Mezclado	11	2	1	0	1
Totales		122	43	43	36

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2o4efr5>

Tabla 2

2.1.1.2. Medallas repartidas por Deporte, Atenas 1896

Deporte	Cantidad
Atletismo	37
Ciclismo	16
Deportes acuáticos	11
Esgrima	8
Gimnasia	45
Halterofilia	6
Lucha	3
Tenis	10
Tiro	15
Total Medallas repartidas por deporte	151

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2o4efr5>

Se observa que no existe coincidencia entre el número de medallas asignadas en el medallero a los países participantes, en relación a las repartidas por deporte, esto es en razón de que se contabilizan las entregadas en deportes de conjunto o pruebas dobles. El atletismo con 37 y la gimnasia con 45 fueron los deportes que mayor cantidad distribuyeron entre los atletas, la menor fue la lucha con 3.

Tabla 3

2.1.1.3. Participación por género, Atenas 1896¹³⁶

Hombres	151
Total	151

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2o4efr5>

Tabla 4

2.1.1.4. Datos relevantes, Atenas 1896

Países participantes	14
Países ganadores de medalla	11
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	21.5 %
Total de eventos	43
Total de medallas repartidas	151
Total de atletas participantes	241
Total de atletas que no ganaron medalla	147
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	61 %
Participación por Género	sólo hombres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2o4efr5>

Una de las divisas más significativas del Barón Pierre de Coubertin fue "...Lo más importante no es ganar, si no competir..."¹³⁷, la cual se ve reflejada en el alto porcentaje de atletas que no ganaron medalla, el 61% no fue capaz de subir al podio de vencedores.

¹³⁶ En estos primeros juegos no hubo participación femenina, no se convocaron categorías femeninas.

2.1.2. París 1900

En estos juegos se elaboraron carteles para diferentes deportes, resulta muy particular la elección este en especial como el oficial de los JO de esta edición ya que es una mujer practicante de esgrima cuando en realidad no compitieron las damas en ese deporte hasta 1924.¹³⁸

Figura 2



Alvin Kraenzlein de Estados Unidos se distingue al ganar 4 medallas de oro en Atletismo, dando inicio a una tradición de fortaleza de ese país, en este deporte en particular. Aún no hay registro de voluntarios, lo que más adelante se convertirá en una de las fortalezas del movimiento olímpico, consolidando su impacto como un fenómeno sociocultural.

1. Se efectuaron del 14 de mayo al 28 de octubre

¹³⁷ Cfr. “Ecured”, dirección en internet: <http://bit.ly/2nDCeui>, fecha de consulta: 2 de noviembre de 2014.

2. Participaron 24 Países
3. Con un total de 997 atletas inscritos y se realizaron un total de 95 eventos
4. Asistieron por primera vez 22 mujeres y 975 hombres¹³⁹.

Tabla 5

2.1.2.1. Medallero Final, París 1900

	Lugar	Total medallas	Oro	Plata	Bronce
Francia	1	104	28	40	36
Estados Unidos	2	48	19	14	15
Gran Bretaña	3	33	15	8	10
Bélgica	4	19	7	6	6
Suiza	5	8	6	1	1
Equipo Mezclado	6	10	3	3	4
Alemania	7	8	3	3	2
Italia	8	5	3	2	0
Australia	9	5	2	0	3
Dinamarca	10	6	1	3	2
Holanda	11	6	1	2	3
Hungría	12	5	1	2	2
Canadá	13	2	1	0	1
Cuba	14	2	1	1	0
Luxemburgo	15	1	1	0	0
España	16	1	1	0	0

¹³⁸ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2nDNo25>, consultado el: 4 de noviembre de 2014.

¹³⁹ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2nDNo25>, consultado el: 4 de noviembre de 2014.

Austria	17	6	0	3	3
Noruega	18	5	0	2	3
Bohemia	19	2	0	1	1
India	20	2	0	2	0
Suecia	21	1	0	0	1
		279	93	93	93

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nDNo25>

Así como en Atenas, Grecia ganó más medallas que los demás participantes en estos juegos Francia, país anfitrión, superó significativamente en el total de medallas y en las de oro a los Estados Unidos. La constante de que el país que es sede obtenga un mejor resultado que cuando no lo es se va a repetir en los siguientes años.

Tabla 6

2.1.2.2. Medallas repartidas por Deporte, París 1900

Deporte	Cantidad
Arquería	18
Atletismo	76
Ciclismo	6
Cinchada	12
Cricket	24
Croquet	8
Deportes acuáticos	61
Equitación	9
Esgrima	21
Fútbol	35
Gimnasia	3
Golf	6
Pelota vasca	4
Polo	12

Remo	68
Rugby	47
Tenis	24
Tiro	52
Vela	26
Total	512

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nDNo25>

Al incrementarse el número de deportes y eventos, las posibilidades de obtener medallas se elevan para los países y atletas participantes. El Atletismo aporta un gran número de medallas a los atletas y se incorporan deportes que después desaparecen. El deporte denominado Cinchada es en realidad la lucha de cuerda donde dos equipos “jalan” al mismo tiempo hacia su lado, resultando ganador el que logre hacer que un pañuelo rebasa una marca¹⁴⁰. No es clara la razón por la que el Comité Olímpico Internacional lo consideró deporte. Igual el cricket y el croquet, deportes eminentemente ingleses.

Tabla 7

2.1.2.3. Participación por género, París 1900¹⁴¹

Hombres	975
Mujeres	22
Total	997

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nDNo25>

¹⁴⁰ Cfr. “Glosbe”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2owkHIj>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

¹⁴¹ Participan por primera vez mujeres, en un porcentaje muy bajo de apenas un poco más del 2% del total de asistentes, sin embargo esta entrada del género femenino ya queda establecida como definitiva y se incorporarán paulatinamente un mayor número de deportes y eventos que estimularán una mayor inclusión.

Tabla 8

2.1.2.4. Datos relevantes, París 1900

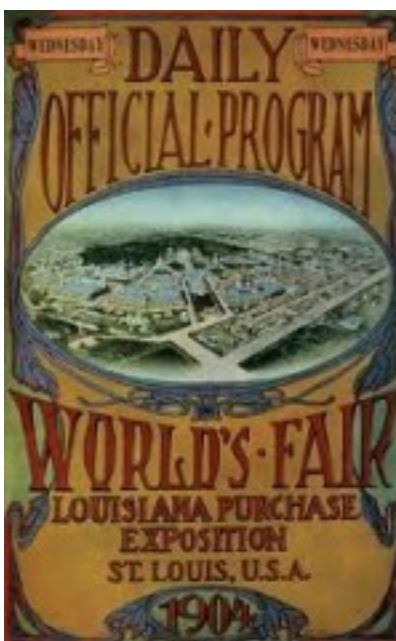
Países participantes	24
Países ganadores de medalla	21
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	12.5 %
Total de eventos	95
Total de medallas repartidas	512
Total de atletas participantes	997
Total de atletas que no ganaron medalla	540
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	54%
Participación por Género	975 hombres 22 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nDNo2>

2.1.3. Saint Louis (Estados Unidos) 1904

Son los primeros JO que se realizan fuera de Europa, nuevamente utilizan como imagen del cartel una reproducción de la portada del programa, es una vista de la ciudad con un lente que crea un efecto denominado “ojo de pescado”. Estos juegos lamentablemente tuvieron un episodio de racismo condenado por Coubertain, en el desfile inaugural segregaron a un grupo, que compitió en eventos sin registro, por razones raciales. Una mancha muy oscura para la historia de los JO.¹⁴²

Figura 3



El competidor a destacar por el número de medallas fue Anton Heida, de Estados Unidos, en la disciplina de gimnasia artística con 7 preseas.¹⁴³ Estados Unidos vuelve a ganar y hace valer su condición de sede. Participa por primera vez Cuba y logra 3 medallas de oro.

Se atribuye a los costos y las dificultades del viaje la disminución en la participación en estos juegos, principalmente de los países europeos.¹⁴⁴

¹⁴² Cfr. “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://bit.ly/2x8s9tO>, fecha de consulta 6 de noviembre de 2014.

¹⁴³ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en internet: <http://bit.ly/2x8DPMZ>, fecha de consulta 6 de noviembre de 2014.

1. Se efectuaron del 1 de julio al 23 de noviembre
2. Asistieron 12 Países.
3. Con una participación de 651 atletas en 91 eventos¹⁴⁵.

Tabla 9

2.1.3.1. Medallero Final, Saint Louis (Estados Unidos) 1904

	Lugar	Total medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	240	77	82	81
Alemania	2	13	4	4	5
Canadá	3	6	4	1	1
Cuba	4	3	3	0	0
Hungría	5	4	2	1	1
Austria	6	3	1	1	1
Gran Bretaña	7	2	1	1	0
Grecia	8	2	1	0	1
Equipo Mezclado	9	2	1	1	0
Suiza	10	2	1	0	1
Francia	11	1	0	1	0
Totales		278	95	92	91

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nyuF7a>

Tabla 10

¹⁴⁴ Cfr. "Ecured", dirección en Internet <http://bit.ly/1BjnynH>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

2.1.3.2. Medallas por Deporte, Saint Louis (Estados Unidos) 1904

Deporte	Cantidad
Arquería	30
Atletismo	82
Boxeo	19
Ciclismo	21
Cinchada	15
Deportes acuáticos	43
Esgrima	18
Fútbol	57
Gimnasia	48
Golf	24
Halterofilia	6
Lacrosse	26
Lucha	21
Remo	45
Roque	3
Tenis	12
Total	470

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nyuF7a>

En este caso se observa como el anfitrión incluye un deporte considera extraño¹⁴⁶, el llamado Roque, considerado una versión estadounidense del llamado Roquet inglés. Se consolida el Atletismo como un deporte muy practicado y otorga 82 medallas. Repite en el

¹⁴⁵ Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet: <http://bit.ly/2nyuF7a>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

¹⁴⁶ Cfr. JUAN RODRÍGUEZ, op.cit. p.221

programa de estos Juegos la llamada Cinchada. Las variaciones en deportes entre estos tres primeros juegos, permite considerar que no existía aún un programa oficial de eventos.

Tabla 11

2.1.3.3. Participación por género, Saint Louis (Estados Unidos) 1904

Hombres	645
Mujeres	6
Total	651

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nyuF7a>

Tabla 12

2.1.3.4. Datos relevantes, Saint Louis (Estados Unidos) 1904

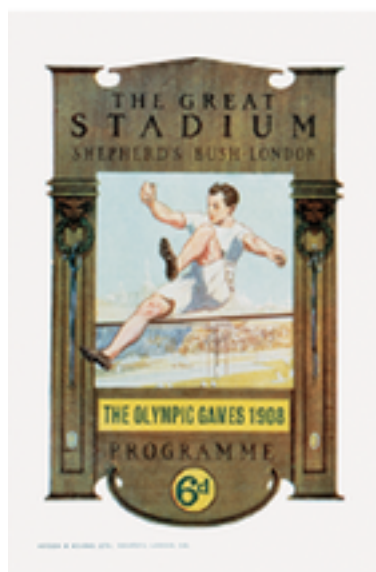
Países participantes	12
Países ganadores de medalla	9
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	8.4 %
Total de eventos	91
Total de medallas repartidas	470
Total de atletas participantes	651
Total de atletas que no ganaron medalla	294
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	45%
Participación por Género	645 hombres 6 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nyuF7a>

2.1.4. Londres 1908

Nuevamente utilizan como imagen de los JO la cubierta del programa de actividades, ya con un sentido más integral, se puede ver el estadio, un atleta en salto de un obstáculo y al fondo la alberca. Estados Unidos consolida su potencia, con los resultados de Henry Taylor, en natación y Melvin Sheppard en atletismo con 3 medallas de oro cada uno.

Figura 4



1. Se efectuaron del 27 de abril al 31 de octubre
2. Asistieron 22 Países.
3. Con una participación récord de 2008 atletas en 91 eventos¹⁴⁷

Contrario a los juegos anteriores realizados en los Estados Unidos, al regresar estos a Europa y se incrementa nuevamente la participación de los países asistentes y se logra una cifra de competidores que no se había alcanzado en las otras ediciones.

Tabla 13

2.1.4.1. Medallero Final, Londres 1908

	Lugar	Total medallas	Oro	Plata	Bronce
Gran Bretaña	1	140	55	49	36
Estados Unidos	2	47	23	12	12
Suecia	3	22	7	5	10
Francia	4	19	5	5	9
Canadá	5	16	3	3	10
Hungría	6	9	3	4	2
Alemania	7	11	2	4	5
Noruega	8	8	2	3	3
Italia	9	4	2	2	0
Bélgica	10	8	1	5	2
Australia/Nueva Zelanda	11	5	1	2	2
Finlandia	12	5	1	1	3
Sudáfrica	13	2	1	1	0
Dinamarca	14	5	0	2	3
Grecia	15	3	0	3	0
Bohemia	16	2	0	0	2
Holanda	17	2	0	0	2
Rusia	18	2	0	2	0
Austria	19	1	0	0	1

¹⁴⁷ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en internet: <https://www.olympic.org/london-1908>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

Totales		311	106	103	102
---------	--	-----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/london-1908>

El medallero de los juegos es dominado por el país sede y no aparece en el mismo ningún país latinoamericano ni España.

Tabla 14

2.1.4.2. Medallas por Deporte, Londres 1908

Deporte	Cantidad
Arquería	9
Atletismo	94
Boxeo	15
Ciclismo	30
Cinchada	27
Deportes acuáticos	48
Deportes acuáticos motorizados	5
Esgrima	31
Fútbol	33
Gimnasia	119
Hockey	22
Jeu de paume	3
Lacrosse	33
Lucha	27
Patinaje sobre hielo	15
Polo	12
Raqueta	10
Remo	56

Rugby	30
Tenis	24
Tiro	113
Vela	48
Total	804

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/london-1908>

Nuevamente se incorporan al programa deportes eminentemente europeos como el Lacrosse, el Rugby y el llamado Jeu de pame, que es un deporte de raqueta de origen francés y ligado al tenis¹⁴⁸, curiosamente la Cinchada sigue en el programa y otorga un total de 27 medallas.

Tabla 15

2.1.4.3. Participación por género, Londres 1908¹⁴⁹

Hombres	1971
Mujeres	37
Total	2008

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/london-1908>

Tabla 16

2.1.4.4. Datos relevantes, Londres 1908

Países participantes	22
Países ganadores de medalla	19

¹⁴⁸ Cfr. “Centro de estudios”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2nyty7D>, fecha de consulta: 5 de Noviembre

¹⁴⁹ La participación femenina sigue en un porcentaje muy bajo, menos del 2% del total.

Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	13 %
Total de eventos	110
Total de medallas repartidas	804
Total de atletas participantes	2008
Total de atletas que no ganaron medalla	775
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	38%
Participación por Género	1971 hombres 37 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/london-1908>

El número de eventos se incrementa en relación a los juegos anteriores y se reduce la brecha entre los atletas participantes, es de hacer notar que en todos los casos revisados hasta este momento siempre hay países asistentes que no ganan ninguna medalla.

Vale la pena resaltar una singularidad de estos juegos, originalmente la sede era la ciudad de Roma, la erupción del Vesubio del 7 de abril de 1907, obligó al gobierno a dedicar sus recursos para reconstruir la ciudad, no para realizar un evento deportivo, así es como Londres resulta ser la sustituta.¹⁵⁰

¹⁵⁰ Cfr. “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/londres-1908/#mexicanosDestacados>, fecha de consulta 6 de noviembre de 2014.

2.1.5. Estocolmo 1912

Es el primer cartel elaborado especialmente para los JO, representa el desfile de las naciones participantes, el cuerpo del atleta desnudo hace referencia a la herencia griega, el dato es que algunos delegados decidieron no difundir o entregarlo a sus atletas al considerarlo demasiado atrevido, en razón del desnudo. El atleta sueco Vilhelm Carlberg resulta el mejor atleta del evento con 5 medallas, 3 de oro y dos de plata, en gimnasia artística y tiro deportivo, un ejemplo más del atleta multifuncional todavía presente en esta época. De nacionalidad sueca, quebró el predominio de los norteamericanos en este rubro, sin perder de vista la ventaja de ser sede.¹⁵¹

Figura 5



1. Se efectuaron del 5 de mayo al 27 de julio
2. Asistieron 28 Países

¹⁵¹ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en internet: <https://www.olympic.org/stockholm-1912>, fecha de consulta 6 de noviembre de 2014.

3. Con una participación de 2407 atletas en 102 eventos

Tabla 17

2.1.5.1. Medallero Final, Estocolmo 1912

País	Lugar	Total medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	63	25	19	19
Suecia	2	65	24	24	17
Gran Bretaña	3	41	10	15	16
Finlandia	4	26	9	8	9
Francia	5	14	7	4	3
Alemania	6	25	5	13	7
Noruega	7	10	4	1	5
Sudáfrica	8	6	4	2	0
Canadá	9	8	3	2	3
Hungría	10	8	3	2	3
Italia	11	6	3	1	2
Australia/NZ	12	7	2	2	3
Bélgica	13	6	2	1	3
Dinamarca	14	12	1	6	5
Grecia	15	2	1	0	1
Rusia	16	5	0	2	3
Austria	17	4	0	2	2
Holanda	18	3	0	0	3
Totales		311	103	104	104

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/stockholm-1912>

Por segunda ocasión se aplica el criterio de ponderación de medallas de oro para definir el primer lugar del medallero, los Estados Unidos ganan menos medallas totales que Suecia pero dos más de oro.

Tabla 18

2.1.5.2. Medallas por Deporte, Estocolmo 1912¹⁵²

Deporte	Cantidad
Atletismo	127
Ciclismo	15
Cinchada	16
Deportes acuáticos	78
Equitación	33
Esgrima	51
Fútbol	33
Gimnasia	200
Lucha	15
Pentatlón moderno	3
Remo	61
Tenis	36
Tiro	144
Vela	73
Total	885

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/stockholm-1912>

Tabla 19

2.1.5.3. Participación por género, Estocolmo 1912¹⁵³

Hombres	2359
Mujeres	48
Total	2407

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/stockholm-1912>

Tabla 20

2.1.5.4. Datos relevantes, Estocolmo 1912

Países participantes	28
Países ganadores de medalla	18
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	35%
Total de eventos	102
Total de medallas repartidas	885
Total de atletas participantes	2407
Total de atletas que no ganaron medalla	1610
Porcentaje de atletas que no	66%

¹⁵² En esta edición, más significativo que la presencia nuevamente de la Cinchada, es la gran cantidad de medallas que otorga la gimnasia, el atletismo y el tiro siguen con el mayor número de eventos programados.

¹⁵³ A pesar de seguir incrementándose significativamente el número total de atletas participantes, la mujer sigue sin alcanzar más del 2% del total de los asistentes a las competencias. El incremento de atletas no se refleja en una mejor distribución en la obtención de medallas.

ganaron medallas	
Participación por Género	2359 hombres 48 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/stockholm-1912>

2.1.6. Amberes 1920¹⁵⁴

La evolución de los carteles ahora se hace más evidente, se mezclan las banderas de los países participantes, nuevamente un atleta semidesnudo hace referencia a los antiguos juegos griegos, el escudo de la ciudad centra la atención en la esquina derecha y al fondo está la catedral parisina de Notre Dame integrada a la ciudad de Amberes, se imprimieron 90 mil copias en 17 lenguajes, en formato de cartel grande, para colección y recuerdo. Willis Lee, de los EU, participando en la disciplina de tiro se destaca con 7 medallas 5 de oro, una de plata y una de bronce. Es la primera vez que se rompe la continuidad de los JO, la razón de esto se encuentra en la cancelación de los de 1916, con sede en Berlín y suspendidos por la primera guerra mundial.¹⁵⁵

Figura 6

¹⁵⁴ Con el beneficio de la sede Suecia se coloca en segundo lugar y aparece un país que en las últimas ediciones ha participado sin ganar medalla (Luxemburgo).

¹⁵⁵ *Cfr.* Comité Olímpico Internacional, dirección en Internet: <http://bit.ly/2v6W3x7>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.



1. Se efectuaron del 20 de abril al 12 de Septiembre
2. Asistieron 29 Países
3. Con una participación de 2622 atletas en 156 eventos

Tabla 21

2.1.6.1. Medallero Final, Amberes 1920

País	Lugar	Total medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	93	41	26	26
Suecia	2	61	17	19	25
Gran Bretaña	3	41	14	15	12
Bélgica	4	36	14	11	11
Finlandia	5	33	14	10	9
Noruega	6	28	13	7	8
Italia	7	23	13	5	5
Francia	8	41	9	19	13
Holanda	9	11	4	2	5

Dinamarca	10	13	3	9	1
Sudáfrica	11	10	3	4	3
Suiza	12	11	2	2	7
Canadá	13	8	2	3	3
Brasil	14	3	1	1	1
Estonia	15	3	1	2	0
Australia	16	3	0	2	1
Japón	17	2	0	2	0
España	18	2	0	2	0
Checoslovaquia	19	1	0	0	1
Grecia	20	1	0	1	0
Luxemburgo	21	1	0	1	0
Nueva Zelanda	22	1	0	0	1
Totales		426	151	143	132

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2v6W3x>

Tabla 22

2.1.6.2. Medallas por Deporte, Amberes 1920

Deporte	Cantidad
Arquería	80
Atletismo	117
Boxeo	24
Ciclismo	39
Cinchada	24
Deportes acuáticos	87
Equitación	42
Esgrima	76
Fútbol	46
Gimnasia	202

Halterofilia	15
Hockey	42
Hockey sobre hielo	27
Lucha	31
Patinaje sobre hielo	12
Pentatlón moderno	3
Polo	14
Remo	60
Rugby	33
Tenis	24
Tiro	198
Vela	102
Total	1298

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2v6W3x7>

Tabla 23

2.1.6.3. Participación por género, Amberes 1920

Hombres	2557
Mujeres	65
Total	2622

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2v6W3x7>

Tabla 24

2.1.6.4. Datos relevantes, Amberes 1920

Países participantes	29
Países ganadores de medalla	22
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	24 %

Total de eventos	154
Total de medallas repartidas	1298
Total de atletas participantes	2626
Total de atletas que no ganaron medalla	1600
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	60 %
Participación por Género	2561 hombres 65 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2v6W3x7>

2.1.7. París 1924

Un cartel simple y elegante, propio de los franceses. Atletas desnudos en remembranza del origen griego de los juegos realizando el saludo olímpico, la bandera del país sede en el fondo y las hojas de olivo, símbolo de la victoria como vestimenta de los deportistas. En estos juegos nace una leyenda del deporte olímpico, Paavo Nurmi, originario de Finlandia, gana 5 medallas en atletismo, debutó en los juegos de Amberes en 1920, pero alcanzó su esplendor en esta edición del evento olímpico, en 1500 y 5000 metros libres resultó invencible y rompió todas las expectativas y records.¹⁵⁶Esta es la primera vez en que participa una delegación mexicana en unos JO, 14 integrantes, todos hombres y sólo en dos disciplinas, atletismo y tiro. Ninguno obtiene un resultado favorable.¹⁵⁷

¹⁵⁶ ¹⁵⁶ Cfr. Comité Olímpico Internacional, dirección en Internet: <https://www.olympic.org/paris-1924>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

¹⁵⁷ “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/paris-1924/>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

Figura 7¹⁵⁸



1. Se efectuaron del 4 de mayo al 27 de julio¹⁵⁹
2. Asistieron 44 Países
3. Con una participación de 3088 atletas en 126 eventos¹⁶⁰.

Tabla 25

2.1.7.1. Medallero Final, París 1924

País	Lugar	Total medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	99	45	27	27
Finlandia	2	37	14	13	10
Francia	3	38	13	15	10
Gran Bretaña	4	34	9	13	12

¹⁵⁸ En lo personal este cartel en particular no parece ser muy acertado, de alguna manera hace referencia al saludo que pareciera perfilar el típico gesto de los nazis años después.

¹⁵⁹ Nuevamente los Estados Unidos dominan el medallero, la sorpresa es la ubicación de Finlandia en segundo lugar y Francia el anfitrión, quién debería obtener mejor resultado, se coloca en tercer lugar. Aparecen argentina y Uruguay por primera vez en el medallero.

¹⁶⁰ Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet <https://www.olympic.org/paris-1924>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

Italia	5	16	8	3	5
Suiza	6	25	7	8	10
Noruega	7	10	5	2	3
Suecia	8	29	4	13	12
Holanda	9	10	4	1	5
Bélgica	10	13	3	7	3
Australia	11	6	3	1	2
Dinamarca	12	9	2	5	2
Hungría	13	9	2	3	4
Yugoslavia	14	2	2	0	0
Checoslovaquia	15	10	1	4	5
Argentina	16	6	1	3	2
Estonia	17	6	1	1	4
Sudáfrica	18	3	1	1	1
Uruguay	19	1	1	0	0
Austria	20	4	0	3	1
Canadá	21	4	0	3	1
Polonia	22	2	0	1	1
Haití	23	1	0	0	1
Japón	24	1	0	0	1
Nueva Zelanda	25	1	0	0	1
Portugal	26	1	0	0	1
Rumanía	27	1	0	0	1
Totales		378	126	127	125

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/paris-1924>

Tabla 26

2.1.7.2. Medallas por Deporte, París 1924

Deporte	Cantidad
---------	----------

Atletismo	128
Boxeo	24
Ciclismo	36
Deportes acuáticos	109
Equitación	31
Esgrima	72
Fútbol	66
Gimnasia	49
Halterofilia	15
Lucha	39
Pentatlón moderno	3
Polo	16
Remo	76
Rugby	82
Tenis	24
Tiro	88
Vela	26
Total	884

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/paris-1924>

Tabla 27

2.1.7.3. Participación por género, París 1924

Hombres	2953
Mujeres	135
Total	3089

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/paris-1924>

Tabla 28

2.1.7.4. Datos relevantes, París 1924

Países participantes	44
Países ganadores de medalla	27
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	38%
Total de eventos	126
Total de medallas repartidas	884
Total de atletas participantes	3089
Total de atletas que no ganaron medalla	2335
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	75%
Participación por Género	2954 hombres 135 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/paris-1924>

2.1.8. Ámsterdam 1928

Este es uno de los más sencillos elaborados para unos JO, un atleta corriendo con el olivo del triunfo en la mano y la bandera del país anfitrión ondeando en la parte inferior. El Suizo George Miez en la disciplina de gimnasia logra tres medallas de oro y una de plata, con eso destacarse en esta edición.¹⁶¹ Es la segunda participación de una delegación mexicana en los JO, en las disciplinas de atletismo, boxeo, esgrima, futbol y clavados. Ningún deportista obtuvo medalla. Con 35 participantes en total, no asistió ninguna mujer.¹⁶²

Figura 8

¹⁶¹ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <https://www.olympic.org/amsterdam-1928>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

¹⁶² Cfr. “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/amsterdam-1928/>, fecha de consulta: 6 de noviembre de 2104



1. Se efectuaron del 17 de mayo al 12 de Agosto
2. Asistieron 46 Países
3. Con una participación de 2883 atletas en 109 eventos¹⁶³

Tabla 29

2.1.8.1. Medallero Final, Ámsterdam 1928

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	56	22	18	16
Alemania	2	31	10	7	14
Finlandia	3	25	8	8	9
Suecia	4	25	7	6	12
Italia	5	19	7	5	7
Suiza	6	15	7	4	4

¹⁶³ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <https://www.olympic.org/amsterdam-1928>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

Francia	7	21	6	10	5
Holanda	8	19	6	9	4
Canadá	9	15	4	4	7
Hungría	10	9	4	5	0
Gran Bretaña	11	20	3	10	7
Argentina	12	7	3	3	1
Dinamarca	13	6	3	1	2
Checoslovaquia	14	9	2	5	2
Estonia	15	5	2	1	2
Japón	16	5	2	2	1
Egipto	17	4	2	1	1
Austria	18	3	2	0	1
Polonia	19	5	1	1	3
Yugoslavia	20	5	1	1	3
Australia	21	4	1	2	1
Noruega	22	4	1	2	1
Sudáfrica	23	3	1	0	2
India	24	1	1	0	0
Irlanda	25	1	1	0	0
Nueva Zelanda	26	1	1	0	0
España	27	1	1	0	0
Uruguay	28	1	1	0	0
Bélgica	29	3	0	1	2
Chile	30	1	0	1	0
Haití	31	1	0	1	0
Filipinas	32	1	0	0	1
Portugal	33	1	0	0	1
Totales		327	110	108	109

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/amsterdam-1928>

Tabla 30

2.1.8.2. Medallas por Deporte, Ámsterdam 1928

Deporte	Cantidad
Atletismo	108
Boxeo	24
Ciclismo	38
Deportes acuáticos	87
Equitación	37
Esgrima	47
Fútbol	66
Gimnasia	78
Halterofilia	15
Hockey	59
Lucha	39
Pentatlón moderno	3
Remo	78
Vela	30
Total	709

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/amsterdam-1928>

Tabla 31

2.1.8.3. Participación por género, Ámsterdam 1928

Hombres	2606
Mujeres	272
Total	2883

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/amsterdam-1928>

Tabla 32

2.1.8.4. Datos relevantes Ámsterdam 1928¹⁶⁴

Países participantes	46
Países ganadores de medalla	33
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	28%
Total de eventos	109
Total de medallas repartidas	709
Total de atletas participantes	2883
Total de atletas que no ganaron medalla	2222
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	77%
Participación por Género	2606 hombres 272 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/amsterdam-1928>

2.1.9. Los Ángeles 1932

Estados Unidos elabora 200 mil copias de este cartel, recurrentemente aparece un atleta griego en referencia al origen de los JO de la era moderna, el olivo del triunfo y el nombre de la ciudad sede. El atleta húngaro Istvan Pelle logra 4 medallas 2 de oro y dos de plata en gimnasia¹⁶⁵ artística. Estos juegos resultaron afectados en el número de participantes a causa de las grandes dificultades para viajar desde Europa y los efectos de la llamada “gran depresión” en el país sede, el COI otorgó recursos para alimentación y hospedaje de los

¹⁶⁴ La tendencia parece ser clara, cada vez más atletas participan y menos ganan medallas. El porcentaje de competidores que no gana medallas y asisten, crece en un 2%.

atletas. La nota más representativa de la prevalencia del amateurismo en el movimiento olímpico es el hecho de prohibirle al finlandés Paavo Nurmi participar, en razón de que recibió dinero privado para el viaje y eso lo calificaba como profesional. México participa con dos mujeres, de un total de 72 integrantes de la delegación, aparece por primera vez en el medallero con la plata de Francisco Cabañas en boxeo y Gustavo Huet en tiro..¹⁶⁶

Figura 9



1. Se efectuaron del 30 de julio al 14 de agosto
2. Asistieron 37 Países
3. Con una participación de 1334 atletas en 117 eventos¹⁶⁷

Tabla 33

2.1.9.1. Medallero Final, Los Ángeles 1932

¹⁶⁵ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <https://www.olympic.org/los-angeles-1932>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

¹⁶⁶ Cfr. “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/los-angeles-1932/>

¹⁶⁷ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <https://www.olympic.org/los-angeles-1932>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	103	41	32	30
Italia	2	36	12	12	12
Francia	3	19	10	5	4
Suecia	4	23	9	5	9
Japón	5	18	7	7	4
Hungría	6	15	6	4	5
Finlandia	7	25	5	8	12
Gran Bretaña	8	16	4	7	5
Alemania	9	20	3	12	5
Australia	10	5	3	1	1
Argentina	11	4	3	1	0
Canadá	12	15	2	5	8
Holanda	13	7	2	5	0
Polonia	14	7	2	1	4
Sudáfrica	15	5	2	0	3
Irlanda	16	2	2	0	0
Austria	17	5	1	1	3
Checoslovaquia	18	4	1	2	1
India	19	1	1	0	0
Dinamarca	20	6	0	3	3
Filipinas	21	3	0	0	3
México	22	2	0	2	0
Latvia	23	1	0	1	0
Nueva Zelanda	24	1	0	1	0
España	25	1	0	0	1
Suiza	26	1	0	1	0
Uruguay	27	1	0	0	1

Totales		346	116	116	114
---------	--	-----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/los-angeles-1932>

Nuevamente los Estados Unidos se colocan en el primer lugar, sin embargo el número de países participantes se reduce al igual que los competidores.

Tabla 34

2.1.9.2. Medallas por Deporte, Los Ángeles 1932

Deporte	Cantidad
Atletismo	114
Boxeo	24
Ciclismo	36
Deportes acuáticos	88
Equitación	24
Esgrima	65
Gimnasia	45
Halterofilia	15
Hockey	34
Lucha	42
Pentatlón moderno	3
Remo	78
Tiro	6
Vela	41
Total	615

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/los-angeles-1932>

Tabla 35

2.1.9.3. Participación por género, Los Ángeles 1932

Hombres	1206
Mujeres	126

Total	1332
-------	------

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/los-angeles-1932>

Tabla 36

2.1.9.4. Datos relevantes, Los Ángeles 1932

Países participantes	37
Países ganadores de medalla	27
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	27%
Total de eventos	117
Total de medallas repartidas	615
Total de atletas participantes	1332
Total de atletas que no ganaron medalla	783
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	58%
Participación por Género	1206 hombres 126 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/los-angeles-1932>

2.1.10. Berlín 1936

Se realizó un concurso para seleccionar al cartel conmemorativo de los juegos, el jurado desechó todas las propuestas, finalmente un comité de publicidad eligió el de un artista de apellido Würbel, se ve claramente una cuadriga en la puerta de Brandemburgo, símbolo de Berlín, los aros olímpicos y un atleta con la victoria en su cabeza, realizando el saludo olímpico. El atleta Robert Charpentier, destaca en los juegos en la disciplina de ciclismo, originario de Francia, con tres medallas de oro. Es recordada la salida de Hitler del estadio,

ante el triunfo del atleta de color Jesse Owens, para evitar premiarlo.¹⁶⁸ Para México fueron unos buenos JO, Fidel Ortiz en boxeo, con medalla de bronce, al igual que el equipo de basquetbol varonil (Hitler entregó la medalla en la ceremonia de premiación al capitán mexicano “Tuto” Olmos), finalmente el equipo de Polo logró la última presea de bronce para el equipo nacional mexicano.¹⁶⁹

Figura 10



1. Se efectuaron del 1 al 16 de agosto
2. Asistieron 49 Países
3. Con una participación de 3963 atletas en 129 eventos¹⁷⁰

Tabla 37

2.1.10.1. Medallero final, Berlín 1936

¹⁶⁸ En el fondo me parece un mensaje subliminal del clásico saludo nazi, por esa razón desde los juegos de París ya se veía perfilado con un sentido después aprovechado magistralmente por los alemanes antes de la segunda guerra mundial. En mi opinión personal, los utilizaron con fines propagandísticos, y son los únicos en la historia donde el primer lugar del medallero lo obtuvo Alemania.

¹⁶⁹ Cfr. “Excelsior”, dirección en internet: <http://www.excelsior.com.mx/2012/01/27/adrenalina/805734>, fecha de consulta: 6 de noviembre de 2014.

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Alemania	1	89	33	26	30
Estados Unidos	2	56	24	20	12
Hungría	3	16	10	1	5
Italia	4	22	8	9	5
Finlandia	5	19	7	6	6
Francia	6	19	7	6	6
Suecia	7	20	6	5	9
Japón	8	18	6	4	8
Holanda	9	17	6	4	7
Gran Bretaña	10	14	4	7	3
Austria	11	13	4	6	3
Checoslovaquia	12	8	3	5	0
Argentina	13	7	2	2	3
Estonia	14	7	2	2	3
Egipto	15	5	2	1	2
Suiza	16	15	1	9	5
Canadá	17	9	1	3	5
Noruega	18	6	1	3	2
Turquía	19	2	1	0	1
India	20	1	1	0	0
Nueva Zelanda	21	1	1	0	0
Polonia	22	6	0	3	3
Dinamarca	23	5	0	2	3
México	24	3	0	0	3

¹⁷⁰ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <https://www.olympic.org/berlin-1936>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

Bélgica	25	2	0	0	2
Latvia	26	2	0	1	1
Australia	27	1	0	0	1
Filipinas	28	1	0	0	1
Portugal	29	1	0	0	1
Rumanía	30	1	0	1	0
Sudáfrica	31	1	0	1	0
Yugoslavia	32	1	0	1	0
Totales		388	130	128	130

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/berlin-1936>

Tabla 38

2.1.10.2. Medallas por Deporte, Berlín 1936

Deporte	Cantidad
Atletismo	114
Básquetbol	34
Boxeo	24
Canoa / Kayak	42
Ciclismo	36
Deportes acuáticos	94
Equitación	39
Esgrima	66
Fútbol	41
Gimnasia	70
Halterofilia	15
Handball	61
Hockey	53
Lucha	42

Pentatlón moderno	3
Polo	12
Remo	78
Tiro	9
Vela	42
Total	875

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/berlin-1936>

Tabla 39

2.10.1.3. Participación por género, Berlín 1936

Hombres	3632
Mujeres	331
Total	3963

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/berlin-1936>

Tabla 40

2.10.1.4. Datos relevantes Berlín 1936

Países participantes	49
Países ganadores de medalla	32
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	34%
Total de eventos	129
Total de medallas repartidas	875
Total de atletas participantes	3963
Total de atletas que no ganaron medalla	3169

Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	79%
Participación por Género	3362 hombres 331 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/berlin-1936>

2.1.11. Londres 1948¹⁷¹

¹⁷¹ Esta edición de los juegos es posterior a la terminación de la segunda guerra mundial, por lo tanto es de esperar que hayan sido unos juegos austeros y con pocas marcas importantes en los resultados ante la probable muerte de muchos atletas en la confrontación, es la segunda ceremonia inaugural transmitida por televisión, la primera fue la de Berlín en 1936.

De este cartel se imprimieron 100 mil copias, 50 mil en formato grande y el resto en tamaños menores. Es un diseño simple de entender pero con una particularidad difícil de conocer. Se encuentran los aros olímpicos, la figura del discóbolo en referencia a los juegos griegos de la antigüedad y, el famoso e icónico reloj “Big Ben” de Londres, observando cuidadosamente se puede notar cómo se encuentra marcando las 4 de la tarde, hora programada para iniciar la ceremonia de inauguración de estos juegos. La atleta holandesa Fanny Blankers-Koen gana 4 oros en atletismo y es una muestra de que la mujer necesita ser reconocida para participar en más eventos..¹⁷²

Es la mejor actuación de una delegación mexicana hasta este momento, 6 medallas en total son logradas. Dos oro en equitación por parte de Humberto Mariles en saltos individuales y por equipos, acompañado por Rubén Uriza Castro y Alberto Valdés Ramos; Rubén Uriza Castro, plata en saltos individuales; bronce en el concurso completo por equipos, con Raúl Campero, Humberto Mariles y Joaquín Solano. Consigue bronce en clavados el legendario Joaquín Capilla,¹⁷³ con el tiempo se convertirá en el ganador máximo de medallas para nuestro país e inicia una tradición indiscutible en esa disciplina.¹⁷⁴

Figura 11

¹⁷² Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2o4kJWY>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

¹⁷³ La historia de Joaquín Capilla como deportista exitoso, se trasladó hasta el cine, llegó a ser actor en una película llamada “Paso a la juventud”, con artistas importantes como Germán Valdés “Tintan”, en las siguientes dos ediciones de la justa olímpica fue mejorando sus resultados, la tradición en este deporte en México se la debemos a Joaquín Capilla. Después de él, México ha contado con destacados exponentes de este deporte: Carlos Girón, Jesús Mena, Fernando Platas, Mari José Alcalá y Paola Espinosa entre otros. Es necesario apreciar al mismo tiempo el crecimiento de un entrenador con condiciones de ser considerado uno de los mejores del mundo en razón de sus resultados, el profesor de educación física, Jorge Rueda, por sus métodos de entrenamiento han transitado los mejores clavadores de México, lo cuales, a partir de sus resultados los podemos considerar los mejores del mundo. Carlos Girón vivió una rivalidad con el legendario Klaus Dibiasi y Jesús Mena fue contemporáneo de Greg Louganis, reconocido como uno de los mejores del mundo en su especialidad, de hecho en los JO de Seúl Louganis se golpea con el trampolín y el primero en reaccionar y saltar al agua es el mexicano Jesús Mena.

¹⁷⁴ Cfr. “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/londres-1948/>, fecha de consulta: 8 de noviembre de 2014



1. Se efectuaron del 29 de julio al 14 de agosto
2. Asistieron 59 Países
3. Con una participación de 4104 atletas en 136 eventos¹⁷⁵

Tabla 41

2.1.11.1. Medallero Final, Londres 1948¹⁷⁶

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	84	38	27	19
Suecia	2	44	16	11	17
Francia	3	29	10	6	13
Hungría	4	27	10	5	12
Italia	6	27	8	11	8

¹⁷⁵ Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet: <http://bit.ly/2o4kJWY>, fecha de consulta: 8 de noviembre de 2014.

¹⁷⁶ Es necesario señalar que estos juegos son los primeros después de la segunda guerra mundial y el triunfo lo reflejó Estados Unidos apareciendo en el primer lugar del medallero, lo curioso es que Rusia no participó.

Finlandia	7	20	8	7	5
Turquía	8	12	6	4	2
Checoslovaquia	9	11	6	2	3
Dinamarca	10	20	5	7	8
Suiza	11	20	5	10	5
Holanda	12	16	5	2	9
Gran Bretaña	13	23	3	14	6
Argentina	14	7	3	3	1
Australia	15	13	2	6	5
Bélgica	16	7	2	2	3
Egipto	17	5	2	2	1
México	18	5	2	1	2
Sudáfrica	19	4	2	1	1
Noruega	20	7	1	3	3
Austria	21	4	1	0	3
Jamaica	22	3	1	2	0
India	23	1	1	0	0
Perú	24	1	1	0	0
Canadá	25	3	0	1	2
Corea	26	2	0	0	2
Panamá	27	2	0	0	2
Portugal	28	2	0	1	1
Uruguay	29	2	0	1	1
Yugoslavia	30	2	0	2	0
Brasil	31	1	0	0	1
Ceylán	32	1	0	1	0
Cuba	33	1	0	1	0
Irán	34	1	0	0	1
Polonia	35	1	0	0	1

Puerto Rico	36	1	0	0	1
España	37	1	0	1	0
Trinidad & Tobago	38	1	0	1	0
Totales		411	138	135	138

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2o4kJWY>

Tabla 42

2.1.11.2. Medallas por Deporte. Londres 1948

Deporte	Cantidad
Atletismo	126
Basquetbol	40
Boxeo	24
Canoa / Kayak	39
Ciclismo	36
Deportes acuáticos	91
Equitación	36
Esgrima	66
Fútbol	41
Gimnasia	72
Halterofilia	18
Hockey	44
Lucha	48
Pentatlón moderno	3
Remo	78
Tiro	12
Vela	40
Total	814

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2o4kJWY>

Tabla 42

2.1.11.3. Participación por género, Londres 1948¹⁷⁷

Femenino	390
Masculino	3714
Total	4014

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2o4kJWY>

Tabla 43

2.1.11.4. Datos relevantes Londres 1948

Países participantes	59
Países ganadores de medalla	38
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	35%
Total de eventos	136
Total de medallas repartidas	814
Total de atletas participantes¹⁷⁸	4104
Total de atletas que no ganaron medalla	3378
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	82 %
Participación por Género	3714 hombres 390 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2o4kJWY>

2.1.12. Helsinki 1952

¹⁷⁷ Ahora la participación femenina alcanza el 11.7 % su avance cuantitativo parece tomar una ruta hacia un crecimiento en su participación en los próximos años. El tema de la equidad de género es uno de los que se desarrollan con mayor lentitud, a pesar de la filosofía implícita en el ideal olímpico.

¹⁷⁸ A pesar de que hay una mayor participación de atletas, la distribución de medallas encuentra una brecha mucho mayor que en cualquier otra edición de los juegos. Más del 80 % de los participantes no logran tener acceso a las medallas.

No podría haber sido de otra manera: el protagonista del cartel representativo de esta edición de los JO es el atleta finlandés Paavo Nurmi, un ícono en pruebas de medio fondo y fondo y un ídolo en su país. Fue diseñado para los juegos olímpicos de 1940, los cuales no se llevaron a cabo a causa de la segunda guerra mundial. Su figura corriendo elegantemente al centro, acompañada por los aros olímpicos y el mundo en rojo¹⁷⁹ como fondo. Se imprimieron más de 100 mil ejemplares en dos formatos, en más de 20 idiomas El bloque socialista encuentra un digno representante en el ruso Viktor Chukarin, con 4 medallas de oro y 2 de plata en la disciplina de gimnasia..¹⁸⁰

Estos fueron los juegos del atleta de Checoslovaquia, Emil Zatopek, quién ganó las pruebas de 5 mil y los 10 mil metros libres, además del maratón, toda una hazaña, es la primer participación en la historia de la URSS, Japón y Alemania también se presentan.¹⁸¹ México participó con un contingente integrado por 72 deportistas (69 hombres y 3 mujeres), el deportista responsable de abanderar a la delegación el día del desfile inaugural fue el clavadista Joaquín Capilla Pérez, quién finalmente, logró la única medalla para nuestro país en la competencia de plataforma de 10 metros, obtuvo el segundo lugar (medalla de plata).¹⁸²

¹⁷⁹ Me parece necesario señalar una particularidad de este cartel: al diseñarse para 1940, antes de iniciar la guerra, resulta extraño, por no decir lo menos, que el mundo esté diseñado en rojo, como si estuviera en llamas, una especie de premonición de lo que sucedería después, subyacente en una imagen, hecha para un momento y utilizada en otro. Nunca nadie notó este punto formalmente, antes, durante o después de los juegos.

¹⁸⁰ *Cfr.* “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/TN6JhM>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

¹⁸¹ El deporte une a los beligerantes contendientes de la segunda guerra mundial. Participan Estados Unidos, Japón, Alemania, Inglaterra, la URSS y Francia. No puedo imaginar un instrumento más poderoso para enfrentar a combatientes previos en una guerra que en el deporte. En el marco de los JO se repiten las contiendas pero ahora, sin muertes ni conquistas, con medallas como recompensa en lugar de un botín de guerra. Este fenómeno es uno de los que considero de mayor importancia en la consolidación del movimiento olímpico como arena para combatir no sólo deportivamente, también política e ideológicamente, los griegos en la antigüedad declaraban la llamada tregua olímpica que prohibía las guerras durante la realización de los juegos, para permitir el desplazamiento seguro de los atletas desde su lugar de origen hasta la sede de los juegos. Un efecto presente más de mil años después, JO y tregua, compañeros indisolubles.

Figura 12



1. Se efectuaron del 19 de julio al 3 de agosto
2. Asistieron 69 Países
3. Con una participación de 4955 atletas en 149 eventos

Tabla 44

2.1.12.1. Medallero Final, Helsinki 1952

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	76	40	19	17
Unión Soviética	2	71	22	30	19
Hungría	3	42	16	10	16
Suecia	4	35	12	13	10
Italia	5	21	8	9	4
Checoslovaquia	6	13	7	3	3

¹⁸² Cfr. “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/helsinki-1952/>, fecha de consulta: 12 de noviembre de 2014

Finlandia	7	22	6	3	13
Francia	8	18	6	6	6
Australia	9	11	6	2	3
Noruega	10	5	3	2	0
Suiza	11	14	2	6	6
Sudáfrica	12	10	2	4	4
Dinamarca	13	6	2	1	3
Jamaica	14	5	2	3	0
Bélgica	15	4	2	2	0
Turquía	16	3	2	0	1
Gran Bretaña	17	11	1	2	8
Japón	18	9	1	6	2
Argentina	19	5	1	2	2
Polonia	20	4	1	2	1
Rumanía	21	4	1	1	2
Brasil	22	3	1	0	2
Canadá	23	3	1	2	0
Nueva Zelanda	24	3	1	0	2
Yugoslavia	25	3	1	2	0
India	26	2	1	0	1
Luxemburgo	27	1	1	0	0
Alemania	28	24	0	7	17
Irán	29	7	0	3	4
Holanda	30	5	0	5	0
Austria	31	2	0	1	1
Chile	32	2	0	2	0
Corea	33	2	0	0	2
Lebanon	34	2	0	1	1
Trinidad &	35	2	0	0	2

Tobago					
Uruguay	36	2	0	0	2
Bulgaria	37	1	0	0	1
Egipto	38	1	0	0	1
Irlanda	39	1	0	1	0
México	40	1	0	1	0
Portugal	41	1	0	0	1
España	42	1	0	1	0
Venezuela	43	1	0	0	1
Totales		459	149	152	158

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/TN6JhM>

Tabla 45

2.1.12.2. Medallas por Deporte, Helsinki 1952

Deporte	Cantidad
Atletismo	126
Basquetbol	40
Boxeo	40
Canoa / Kayak	39
Ciclismo	36
Deportes acuáticos	96
Equitación	36
Esgrima	66
Fútbol	38
Gimnasia	110
Halterofilia	21
Hockey	38
Lucha	48

Pentatlón moderno	12
Remo	78
Tiro	21
Vela	44
Total	889

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/TN6JhM>

Tabla 46

2.1.12.3. Participación por género, Helsinki 1952

Hombres	4436
Mujeres	519
Total	4495

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/TN6JhM>

Tabla 47

2.1.12.4. Datos relevantes Helsinki 1952

Países participantes	69
Países ganadores de medalla	43
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	37%
Total de eventos	149
Total de medallas repartidas	889
Total de atletas participantes	4495
Total de atletas que no ganaron medalla	3719
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	82 %
Participación por Género	4436 hombres 519 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/TN6JhM>

2.1.13. Melbourne y Estocolmo 1956¹⁸³

Uno de los carteles más simples en la historia de los JO, simplemente una hoja doblada en tres, al centro de la imagen, con un frente ilustrado por los aros olímpicos y al fondo el escudo de armas de la ciudad de Melbourne. Es la primera vez que hay una subselección, en razón de estrictas leyes para la cuarentena de los caballos participantes en las pruebas de equitación, estas se trasladan a Estocolmo, con esto se presenta un fenómeno único: se compite en dos ciudades (Melbourne y Estocolmo), dos diferentes países (Australia y Suecia) y dos diferentes continentes (Europa y Oceanía) Nuevamente una mujer Ágnes Keleti, de Hungría, con 4 medallas de oro y 2 de plata, en la disciplina de gimnasia artística demuestra el potencial de la mujer bajo la presión de la competencia. Estos juegos son los primeros en ser afectados por un boicot,¹⁸⁴ provocado por la invasión soviética a Hungría, Egipto, Líbano e Irak se rehusaron a participar.¹⁸⁵

Durante el proceso de elección de la sede, existió la posibilidad de que los juegos fueran albergados por una ciudad latinoamericana (Buenos Aires), perdió por un voto. Por parte de México nuevamente Joaquín Capilla Pérez es el único participante, entre los 24 integrantes de la delegación, en obtener medallas, un oro en plataforma de 10 metros y el bronce en trampolín de tres metros.¹⁸⁶ Estos son los primeros juegos ganados por la URSS.¹⁸⁷

¹⁸³ Estos juegos son también conocidos como los de la XVI olimpiada, esto en razón de que el periodo tiempo que transcurre entre unos juegos y otros, se denomina precisamente así: olimpiada. Es incorrecto referirse, por ejemplo, a una medalla ganada durante una olimpiada, ya que se logra en los días de competencia y, esos son los juegos olímpicos. En esta confusión entre el término olimpiada y juegos olímpicos abona la ignorancia de algunos medios de comunicación quienes utilizan los términos indistintamente. Entonces como acotación, es posible ahora conceptualmente entender que, cuando no hay juegos celebrándose estamos en la “olimpiada” previa a la realización de los Juegos Olímpicos propiamente dichos.

¹⁸⁴ En esta edición se genera la protesta y consecuente no participación de la República popular de China por la asistencia de China Taipéi, un conflicto de larga duración que se resolverá más adelante en otros JO.

¹⁸⁵ *Cfr.* “Comité Olímpico Internacional”, dirección en <https://www.olympic.org/melbourne-stockholm-1956>, fecha de consulta: 12 de noviembre de 2014.

¹⁸⁶ El desarrollo de un competidor con posibilidades de obtener medallas en una participación olímpico, es un proceso de varios años, un ejemplo de esto es la presencia de Pilar Roldán Tapia, esgrimista mexicana, quien compite en florete individual y es eliminada en la semifinal. Pilar en los juegos olímpicos de México 68logrará alcanzar una medalla.

Figura 13



1. Se efectuaron del 22 de noviembre al 8 de diciembre
2. Asistieron 72 Países
3. Con una participación de 3314 atletas en 151 eventos

Tabla 48

2.1.13.1. Medallero Final, Melbourne y Estocolmo 1956¹⁸⁸

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Unión Soviética	1	98	37	29	32

¹⁸⁷ Cfr. "Comité Olímpico Mexicano", dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/melbourne-1956/>, fecha de consulta: 13 de noviembre de 2014

¹⁸⁸ En el medallero final aparece el equipo de Alemania unificada, esto se debe considerar como un triunfo político del Comité Olímpico Internacional, después de la guerra y ante la división de las dos alemanias como resultado de la conflagración, lograrlo sólo es posible gracias al movimiento olímpico.

Estados Unidos	2	74	32	25	17
Australia	3	35	13	8	14
Hungría	4	26	9	10	7
Italia	5	25	8	8	9
Suecia	6	19	8	5	6
Equipo Unificado de Alemania	7	26	6	13	7
Gran Bretaña	8	24	6	7	11
Rumanía	9	13	5	3	5
Japón	10	19	4	10	5
Francia	11	14	4	4	6
Finlandia	12	15	3	1	11
Turquía	13	7	3	2	2
Canadá	14	6	2	1	3
Irán	15	5	2	2	1
Nueva Zelanda	16	2	2	0	0
Polonia	17	9	1	4	4
Checoslovaquia	18	6	1	4	1
Bulgaria	19	5	1	3	1
Irlanda	20	5	1	1	3
Dinamarca	21	4	1	2	1
Noruega	22	3	1	0	2
México	23	2	1	0	1
Brasil	24	1	1	0	0
India	25	1	1	0	0
Chile	26	4	0	2	2
Sudáfrica	27	4	0	0	4
Yugoslavia	28	3	0	3	0
Argentina	29	2	0	1	1

Austria	30	2	0	0	2
Bélgica	31	2	0	2	0
Corea	32	2	0	1	1
Bahamas	33	1	0	0	1
Grecia	34	1	0	0	1
Islandia	35	1	0	1	0
Pakistán	36	1	0	1	0
Suiza	37	1	0	0	1
Uruguay	38	1	0	0	1
Totales		469	153	153	163

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nY8TPs>

Tabla 49

2.1.13.2. Medallas por Deporte, Melbourne y Estocolmo 1956

Deporte	Cantidad
Atletismo	127
Básquetbol	36
Boxeo	40
Canoa / Kayak	39
Ciclismo	36
Deportes acuáticos	98
Equitación	43
Esgrima	64
Fútbol	46
Gimnasia	100
Halterofilia	21
Hockey	42
Lucha	48
Pentatlón moderno	12

Remo	78
Tiro	21
Vela	34
Total	885

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nY8TPs>

Tabla 50

2.1.13.3. Participación por género, Melbourne y Estocolmo 1956

Hombres	2938
Mujeres	376
Total	3314

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nY8TPs>

Tabla 51

2.1.13.4. Datos relevantes Melbourne 1956

Países participantes	72
Países ganadores de medalla	38
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	47%
Total de eventos	145
Total de medallas repartidas	885
Total de atletas participantes	3314
Total de atletas que no ganaron medalla	2548
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	76%
Participación por Género	2938 hombres 376 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2nY8TPs>

2.1.14. Roma 1960

La referencia a la fundación de Roma con al oba madre y los gemelos Rómulo y Remo, era inevitable, el cartel conmemorativo los tiene como motivo principal, en una columna se puede ver a un atleta con la victoria y otros asistentes celebrando su triunfo. En estos juegos inicia la carrera de un boxeador que después lograría una gran influencia política, Cassius Clay, después llamado Muhammad Ali, ganó el oro en la categoría de semipesado. El atleta a destacar es el ruso Boris Shakhlin, en la disciplina de gimnasia artística con 4 oros, 2 platas y 1 bronce. Sudáfrica tiene su última participación ya que el Comité Olímpico Internacional no les permitió participar en los siguientes 32 años, como una manifestación del total rechazo y desacuerdo con las políticas racistas de ese país.¹⁸⁹

La delegación mexicana tiene un desempeño bastante discreto, sólo el clavadista Juan Botella Medina obtiene un bronce en trampolín de tres metros, la delegación estaba integrada por 62 hombres y 7 mujeres.¹⁹⁰

Figura 14

¹⁸⁹*Cfr.* “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2oDvv4A>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

¹⁹⁰ *Cfr.* “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/roma-1960/>, fecha de consulta: 15 de noviembre de 2014.



1. Se efectuaron del 25 de agosto al 11 de septiembre
2. Asistieron 83 Países
3. Con una participación de 5388 atletas en 150 eventos

Tabla 52

2.1.14.1. Medallero Final, Roma 1960¹⁹¹

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Unión Soviética	1	103	43	29	31
Estados Unidos	2	71	34	21	16
Italia	3	36	13	10	13
Equipo Unificado de Alemania	4	42	12	19	11
Australia	5	22	8	8	6
Turquía	6	9	7	2	0
Hungría	7	21	6	8	7

¹⁹¹ Segundos juegos ganados por Rusia, en cantidad y calidad de medallas además del buen rendimiento de Italia que, como sede, se coloca en el tercer lugar.

Polonia	8	21	4	6	11
Japón	9	18	4	7	7
Rumanía	10	10	3	1	6
Checoslovaquia	11	8	3	2	3
Gran Bretaña	12	20	2	6	12
Dinamarca	13	6	2	3	1
Nueva Zelanda	14	3	2	0	1
Bulgaria	15	7	1	3	3
Suecia	16	6	1	2	3
Finlandia	17	5	1	1	3
Austria	18	2	1	1	0
Pakistán	19	2	1	0	1
Yugoslavia	20	2	1	1	0
Etiopía	21	1	1	0	0
Grecia	22	1	1	0	0
Noruega	23	1	1	0	0
Suiza	24	6	0	3	3
Francia	25	5	0	2	3
Bélgica	26	4	0	2	2
Irán	27	4	0	1	3
Holanda	28	3	0	1	2
Sudáfrica	29	3	0	1	2
Argentina	30	2	0	1	1
Brasil	31	2	0	0	2
República Árabe Unida	32	2	0	1	1
Federación de India del oeste	33	2	0	0	2
Canadá	34	1	0	1	0

China Taipéi	35	1	0	1	0
Ghana	36	1	0	1	0
India	37	1	0	1	0
Iraq	38	1	0	0	1
México	39	1	0	0	1
Marruecos	40	1	0	1	0
Portugal	41	1	0	1	0
Singapur	42	1	0	1	0
España	43	1	0	0	1
Venezuela	44	1	0	0	1
Totales		461	152	149	160

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2oDvv4A>

Tabla 53

2.1.14.2. Medallas por Deporte, Roma 1960

Deporte	Cantidad
Atletismo	129
Basquetbol	36
Boxeo	40
Canoa / Kayak	39
Ciclismo	39
Deportes acuáticos	127
Equitación	27
Esgrima	76
Fútbol	45
Gimnasia	73
Halterofilia	21
Hockey	40
Lucha	48

Pentatlón moderno	12
Remo	78
Tiro	18
Vela	33
Total	881

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2oDvv4A>

Tabla 54

2.1.14.3. Participación por género, Roma 1960

Hombres	4727
Mujeres	611
Total	5338

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2oDvv4A>

Tabla 55

2.1.14.4. Datos relevantes Roma 1960¹⁹²

Países participantes	83
Países ganadores de medalla	44
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	46%

¹⁹² Lo más significativo es el hecho de que la gimnasia otorga un número de medallas casi igual de importante que el atletismo.

Total de eventos	150
Total de medallas repartidas	881
Total de atletas participantes	5338
Total de atletas que no ganaron medalla	4552
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	85%
Participación por Género	4727 hombres 611 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2oDvv4A>

2.1.15. Tokio 1964¹⁹³

Este cartel resultó multipremiado por su diseño, incluyendo el premio de Milán para posters gráficos, creado por el artista Yusaku Kamekura, tiene al centro el sol naciente, presente en la bandera nacional de Japón y los aros olímpicos en la base. El nadador Don Schollander con 4 medallas de oro sobresale como ganador individual de medallas. Es en Tokio donde hace su presentación otro boxeador (Joe Frazier), quien al tiempo tendría una gran rivalidad con Muhammad Ali.¹⁹⁴

México participa con su, hasta ese momento, delegación más numerosa, ya en preparación para ser sede de la siguiente edición y preparando a sus competidores, 85 hombres y 4 mujeres la integran. Destaca la participación de Olegario Vázquez Raña, en tiro, actualmente presidente de la Federación Internacional y miembro permanente del COI, en la categoría de 54 kg., el boxeador Juan Fabila Mendoza obtiene el bronce.¹⁹⁵

Figura 15

¹⁹³ Con un juego vistoso y diferente Japón domina en el voleibol masculino y femenino, ante el poder y la altura de las potencias europeas desarrolla un estilo rápido, con fintas y ataques al ras de la red que resulta a la postre el inicio de un cambio profundo para convertirlo en un deporte espectacular.

¹⁹⁴ Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet: <http://bit.ly/2owtpq2>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

¹⁹⁵ Cfr. "Comité Olímpico Mexicano", dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/tokio-1964/>, fecha de consulta: 16 de noviembre de 2014.



1. Se efectuaron del 25 de agosto al 11 de septiembre
2. Asistieron 83 Países
3. Con una participación de 5388 atletas en 150 eventos

Tabla 56

2.1.15.1. Medallero Final, Tokio 1964

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	90	36	26	28
Unión Soviética	2	96	30	31	35
Japón	3	29	16	5	8
Equipo Unificado de Alemania	4	50	10	22	18
Italia	5	27	10	10	7
Hungría	6	22	10	7	5
Polonia	7	23	7	6	10
Australia	8	18	6	2	10
Checoslovaquia	9	14	5	6	3
Gran Bretaña	10	18	4	12	2

Bulgaria	11	10	3	5	2
Finlandia	12	5	3	0	2
Nueva Zelanda	13	5	3	0	2
Rumanía	14	12	2	4	6
Holanda	15	10	2	4	4
Suecia	16	8	2	2	4
Dinamarca	17	6	2	1	3
Turquía	18	6	2	3	1
Yugoslavia	19	5	2	1	2
Bélgica	20	3	2	0	1
Francia	21	15	1	8	6
Canadá	22	4	1	2	1
Suiza	23	4	1	2	1
Bahamas	24	1	1	0	0
Etiopía	25	1	1	0	0
India	26	1	1	0	0
Corea	27	3	0	2	1
Trinidad & Tobago	28	3	0	1	2
Irán	29	2	0	0	2
Túnez	30	2	0	1	1
Argentina	31	1	0	1	0
Brasil	32	1	0	0	1
Cuba	33	1	0	1	0
Ghana	34	1	0	0	1
Irlanda	35	1	0	0	1
Kenia	36	1	0	0	1
México	37	1	0	0	1
Nigeria	38	1	0	0	1
Pakistán	39	1	0	1	0

Filipinas	40	1	0	1	0
Uruguay	41	1	0	0	1
Totales		504	163	167	174

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2owtpq2>

Tabla 57

2.1.15.2. Medallas por Deporte, Tokio 1964

Deporte	Cantidad
Atletismo	135
Basquetbol	36
Boxeo	40
Canoa / Kayak	39
Ciclismo	42
Deportes acuáticos	145
Equitación	36
Esgrima	71
Fútbol	50
Gimnasia	73
Halterofilia	21
Hockey	45
Judo	16
Lucha	48
Pentatlón moderno	12
Remo	78
Tiro	18
Vela	33
Voleibol	72
Total	1010

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2owtpq2>

Tabla 58

2.1.15.3. Participación por género, Tokio 1964

Hombres	4473
Mujeres	678
Total	5151

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2owtpq2>

Tabla 59

2.1.15.4. Datos relevantes Tokio 1964

Países participantes	93
Países ganadores de medalla	41
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	55 %
Total de eventos	163
Total de medallas repartidas	1010
Total de atletas participantes	5115
Total de atletas que no ganaron medalla	4210
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	82 %
Participación por Género	4473 hombres 678 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2owtpq2>

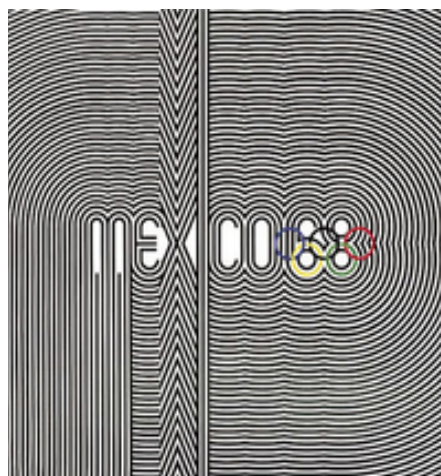
2.1.16. México 1968¹⁹⁶

Para la realización de estos juegos se imprimieron más de un millón de carteles, el diseño de los mismo estuvo a cargo del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez, Eduardo Terrazas y Lance Wyman (USA), la idea con patrones en motivos huicholes resultó muy atractiva. En los días previos se consideraron en riesgo por la matanza de estudiantes en la plaza de las tres culturas de Tlatelolco, Es la mejor participación de una delegación mexicana con un total de nueve medallas 3 de oro, 3 de plata y 3 de bronce. La de plata del sargento Pedraza en marcha inició una tradición importante para ese deporte en México y obtuvo resultados importantes en eventos posteriores. adicionalmente ese resultado y el de Felipe "Tibio" Muñoz, en 200 metros en nado de pecho, resultaron las más emotivas. Paralelamente se

¹⁹⁶ Los juegos olímpicos de México 1968 fueron los primeros en realizarse en Latinoamérica y superaron varios problemas, primero una controversia sobre si la altura de la ciudad de México afectaría en el desempeño de los atletas, no fue así, se rompieron muchos récords y se establecieron otros, como el del norteamericano Bob Beamon en salto largo con más de 8 metros de distancia. No se menciona el tema actualmente con frecuencia, pero hubo un gran riesgo de boicot a causa de la invitación girada por el COI a Sudáfrica, la cual fue revocada a causa de las protestas y amenazas de un bloque importante de países. También hay que resaltar el legado en infraestructura, imagen a nivel mundial y organización.

realizó una olimpiada cultural. La gimnasta checoslovaca Vera Cáslavská se convirtió en la reina de los juegos con 6 medallas, 4 de oro y dos de plata.¹⁹⁷

Figura 16



1. Se efectuaron del 12 al 27 de octubre
2. Asistieron 112 Países
3. Con una participación de 5516 atletas en 172 eventos

Tabla 60

2.1.16.1. Medallero Final México 1968

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	107	45	28	34
Unión Soviética	2	91	29	32	30
Japón	3	25	11	7	7
Hungría	4	32	10	10	12
Alemania del Este	5	25	9	9	7
Francia	7	15	7	3	5

¹⁹⁷ Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet: <http://bit.ly/2owqq0O>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

Checoslovaquia	8	13	7	2	4
Alemania del Oeste	9	26	5	11	10
Polonia	10	18	5	2	11
Australia	11	17	5	7	5
Gran Bretaña	12	13	5	5	3
Rumanía	13	15	4	6	5
Italia	14	16	3	4	9
Kenia	15	9	3	4	2
México	16	9	3	3	3
Yugoslavia	17	8	3	3	2
Holanda	18	7	3	3	1
Bulgaria	19	9	2	4	3
Irán	20	5	2	1	2
Suecia	21	4	2	1	1
Turquía	22	2	2	0	0
Dinamarca	23	8	1	4	3
Canadá	24	5	1	3	1
Finlandia	25	4	1	2	1
Nueva Zelanda	26	3	1	0	2
Etiopía	27	2	1	1	0
Noruega	28	2	1	1	0
Túnez	29	2	1	0	1
Pakistán	30	1	1	0	0
Venezuela	31	1	1	0	0
Suiza	32	5	0	1	4
Austria	33	4	0	2	2
Cuba	34	4	0	4	0
Mongolia	35	4	0	1	3

Brasil	36	3	0	1	2
Argentina	37	2	0	0	2
Bélgica	38	2	0	1	1
Corea	39	2	0	1	1
Uganda	40	2	0	1	1
Camerún	41	1	0	1	0
China Taipéi	42	1	0	0	1
Grecia	43	31	0	0	1
India	44	1	0	0	1
Jamaica	45	1	0	1	0
Totales		527	174	170	183

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2x2la6o>

Tabla 61

2.1.16.2. Medallas por Deporte México 1968

Deporte	Cantidad
Atletismo	135
Básquetbol	36
Boxeo	44
Canoa / Kayak	39
Ciclismo	42
Deportes acuáticos	177
Equitación	36
Esgrima	72
Fútbol	51
Gimnasia	72
Halterofilia	21

Hockey	42
Lucha	48
Pentatlón moderno	12
Remo	78
Tiro	21
Vela	33
Vóleibol	72
Total	1031

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2x2la6o>

Tabla 62

2.1.16.3. Participación por género, México 1968¹⁹⁸

Hombres	4735
Mujeres	781
Total	5551

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2x2la6o>

Tabla 63

2.1.16.4. Datos relevantes México 1968

Países participantes	112
-----------------------------	------------

¹⁹⁸ A pesar de ser los juegos con la mayor inscripción de atletas y países en la historia de los mismos, la participación de la mujer estuvo alrededor del 15% del total de competidores.

Países ganadores de medalla	45
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	59 %
Total de eventos	172
Total de medallas repartidas	1031
Total de atletas participantes	5516
Total de atletas que no ganaron medalla	4608
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	83 %
Participación por Género	4735 hombres 781 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2x2la6o>

2.1.17. Múnich (RFA) 1972

Con 500 mi copias impresas para su distribución, este cartel ha seguido la tendencia de modernizar su aspecto y no hacer referencia a los griegos, sobresale la torre olímpica, construida con motivo de los juegos y la referencia a modernas instalaciones deportivas. No hace referencia a ningún deporte en particular, pero se perfila con claridad el simbolismo deportivo. Un nadador de Estados Unidos, Mark Spitz, realiza por primera vez la hazaña de ganar 7 medallas de oro. Estos juegos quedaron marcados por el ataque de un comando terrorista de un grupo autodenominado “septiembre negro”, quienes ingresaron a la villa olímpica y tomaron como rehenes y asesinaron a 11 integrantes del equipo olímpico israelí, los juegos estuvieron a punto de suspenderse por el incidente.¹⁹⁹

¹⁹⁹ *Cfr.* “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1wLYvCL>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

México no conserva una inercia producto de la sede de los juegos anteriores y regresa a su nivel de una medalla, en esta ocasión es el boxeador Alfonso Zamora quién logra la medalla de bronce en la categoría de los 54 kg., esto a pesar de asistir con una delegación numerosa con 174 deportistas.²⁰⁰

Figura 17



1. Se efectuaron del 26 de agosto al 11 de septiembre
2. Asistieron 121 Países
3. Con una participación de 7134 atletas en 195 eventos

Tabla 64

2.1.17.1. Medallero Final Múnich (RFA) 1972

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Unión Soviética	1	99	50	27	22
Estados Unidos	2	94	33	31	30
Alemania del	3	66	20	23	23

²⁰⁰Cfr. "Comité Olímpico Mexicano", dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/munich-1972/>, fecha de consulta: 20 de noviembre de 2014.

Este					
Alemania del Oeste	4	40	13	11	16
Japón	5	29	13	8	8
Australia	6	17	8	7	2
Polonia	7	21	7	5	9
Hungría	8	35	6	13	16
Bulgaria	9	21	6	10	5
Italia	10	18	5	3	10
Gran Bretaña	11	18	4	5	9
Suecia	12	16	4	6	6
Rumanía	13	16	3	6	7
Cuba	14	8	3	1	4
Finlandia	15	8	3	1	4
Holanda	16	5	3	1	1
Francia	17	13	2	4	7
Kenia	18	9	2	3	4
Checoslovaquia	19	8	2	4	2
Yugoslavia	20	5	2	1	2
Noruega	21	4	2	1	1
DPR Corea	22	5	1	1	3
Nueva Zelanda	23	3	1	1	1
Uganda	24	2	1	1	0
Dinamarca	25	1	1	0	0
Canadá	26	5	0	2	3
Austria	27	3	0	1	2
Colombia	28	3	0	1	2
Irán	29	3	0	2	1
Suiza	30	3	0	3	0

Bélgica	31	2	0	2	0
Brasil	32	2	0	0	2
Etiopía	33	2	0	0	2
Grecia	34	2	0	2	0
Argentina	35	1	0	1	0
Ghana	36	1	0	0	1
India	37	1	0	0	1
Jamaica	38	1	0	0	1
Corea	39	1	0	1	0
Lebanon	40	1	0	1	0
México	41	1	0	1	0
Mongolia	42	1	0	1	0
Níger	43	1	0	0	1
Nigeria	44	1	0	0	1
Pakistán	45	1	0	1	0
España	46	1	0	0	1
Túnez	47	1	0	1	0
Turquía	48	1	0	1	0
Totales		600	195	195	210

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2uTXRhy>

Tabla 65

2.1.17.2. Medallas por Deporte Múnich (RFA) 1972

Deporte	Cantidad
Arquería	6
Atletismo	150
Basquetbol	36
Boxeo	44
Canoa / Kayak	54
Ciclismo	37

Deportes acuáticos	177
Equitación	42
Esgrima	71
Fútbol	70
Gimnasia	72
Halterofilia	27
Handball	45
Hockey	47
Judo	23
Lucha	60
Pentatlón moderno	12
Remo	78
Tiro	24
Vela	39
Voleibol	71
Total	1185

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2uTXRhy>

Tabla 66

2.1.17.3. Participación por género, Múnich (RFA) 1972

Hombres	6075
Mujeres	1059
Total	7134

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2uTXRhy>

Tabla 67

2.1.17.3. Datos relevantes Múnich 1972 Múnich (RFA) 1972

Países participantes	121
-----------------------------	------------

Países ganadores de medalla	48
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	60%
Total de eventos	195
Total de medallas repartidas	1185
Total de atletas participantes	7134
Total de atletas que no ganaron medalla	6081
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	85 %
Participación por Género	6075 hombres 1059 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <http://bit.ly/2uTXRhy>

2.1.18. Montreal 1976

Para estos juegos diseñaron tres juegos diferentes de carteles, este es el que el COI tiene en su página de los juegos como el principal, es una visión estilizada de los aros olímpicos, sin ninguna referencia a las instalaciones o a ninguna competencia en particular. Son los primeros juegos en los que se presenta un boicot importante, no asisten atletas africanos en protesta contra el equipo de Rugby de Nueva Zelanda que asistió a una competencia en Sudáfrica, esto significó la ausencia de 22 países. La reina indiscutible de los juegos fue una gimnasta rumana de 14 años de edad, Nadia Comaneci, al conseguir una calificación

perfecta de 10 y ganar 3 medallas de oro, a pesar de que Nikolay Andrianov de Rusia ganó 7 medallas en gimnasia también.²⁰¹

México obtuvo un oro en marcha de 20 km. Con Daniel bautista y bronce en boxeo alcanzado por Juan Paredes en los 57kg.²⁰²

Figura 18



1. Se efectuaron del 17 de julio al 1 de agosto
2. Asistieron 92 Países.
3. Con una participación de 6084 atletas en 198 eventos

Tabla 68

2.1.18.1. Medallero Final, Montreal 1976²⁰³

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
------	-------	----------------	-----	-------	--------

²⁰¹ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1wLYvCL>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

²⁰² Cfr. “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://bit.ly/2igmf7l/>, fecha de consulta: 21 de noviembre de 2014.

²⁰³ Esta edición de los juegos se caracterizó por el desplazamiento de los Estados Unidos hasta el tercer lugar, cercado por las dos alemanias y la Unión Soviética.

Unión Soviética	1	125	49	41	35
Alemania del Este	2	90	40	25	25
Estados Unidos	3	94	34	35	25
Alemania del Oeste	4	39	10	12	17
Japón	5	25	9	6	10
Polonia	6	26	7	6	13
Bulgaria	7	22	6	9	7
Cuba	8	13	6	4	3
Rumanía	9	27	4	9	14
Hungría	10	22	4	5	13
Finlandia	11	6	4	2	0
Suecia	12	5	4	1	0
Gran Bretaña	13	13	3	5	5
Italia	14	13	2	7	4
Francia	15	9	2	3	4
Checoslovaquia	16	8	2	2	4
Yugoslavia	17	8	2	3	3
Nueva Zelanda	18	4	2	1	1
Corea	19	6	1	1	4
Suiza	20	4	1	1	2
Dinamarca	21	3	1	0	2
DPR Corea	22	2	1	1	0
Jamaica	23	2	1	1	0
México	24	2	1	0	1
Noruega	25	2	1	1	0
Trinidad &	26	1	1	0	0

Tobago					
Canadá	27	11	0	5	6
Bélgica	28	6	0	3	3
Australia	29	5	0	1	4
Holanda	30	5	0	2	3
Brasil	31	2	0	0	2
Irán	32	2	0	1	1
Portugal	33	2	0	2	0
España	34	2	0	2	0
Austria	35	1	0	0	1
Bermuda	36	1	0	0	1
Mongolia	37	1	0	1	0
Pakistán	38	1	0	0	1
Puerto Rico	39	1	0	0	1
Tailandia	40	1	0	0	1
Venezuela	41	1	0	1	0
Totales		613	198	199	216

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/montreal-1976>

Tabla 69

2.1.18.2. Medallas por Deporte, Montreal 1976

Deporte	Cantidad
Arquería	6
Atletismo	147
Basquetbol	72
Boxeo	44
Canoa / Kayak	57
Ciclismo	36
Deportes acuáticos	159

Equitación	42
Esgrima	71
Fútbol	51
Gimnasia	74
Halterofilia	27
Handball	84
Hockey	48
Judo	24
Lucha	60
Pentatlón moderno	12
Remo	162
Tiro	21
Vela	36
Voleibol	71
Total	1304

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/montreal-1976>

Tabla 70

2.1.18.3. Participación por género, Montreal 1976²⁰⁴

Hombres	4824
Mujeres	1260
Total	6084

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/montreal-1976>

Tabla 71

²⁰⁴ La participación femenina rebasa, por primera vez, el 20% del total de competidores.

2.1.18.4. Datos relevantes Montreal 1976

Países participantes	90
Países ganadores de medalla	41
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	56%
Total de eventos	198
Total de medallas repartidas	1304
Total de atletas participantes	6084
Total de atletas que no ganaron medalla	6081
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	80 %
Participación por Género	6084 hombres 1260 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/montreal-1976>

2.1.19. Moscú 1980

Es un cartel muy creativo, con el símil de los carriles de una pista de atletismo, perfilan el horizonte de uno de los edificios típicos de Moscú, los aros olímpicos simbolizan al deporte. Como era de esperarse brilla un competido ruso, Alexander Dityatin con 8 medallas en gimnasia, 3 de oro, 4 de plata y 1 de bronce. La invasión soviética de Afganistán provoca un boicot por parte de Estados Unidos, 67 países no asistieron, resultó la participación más baja de delegaciones en los últimos JO. Esta la primera vez que se

llevaban a cabo en un país socialista. La mascota del evento, un oso llamado Misha, apareció con una lágrima durante la ceremonia de inauguración.²⁰⁵

México ganó una plata en clavados con Carlos Girón en trampolín de tres metros y 3 bronce en equitación.²⁰⁶

Figura 19



1. Se efectuaron del 19 de julio al 3 de agosto
2. Asistieron 80 Países.
3. Con una participación de 5179 atletas en 203 eventos

Tabla 72

2.1.19.1. Medallero Final, Moscú 1980

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Unión Soviética	1	195	80	69	46
Alemania del Este	2	126	47	37	42

²⁰⁵ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/12raJZi>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

²⁰⁶ Cfr. “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/moscu-1980/>, fecha de consulta: 22 de noviembre de 2014.

Bulgaria	3	41	8	16	17
Cuba	4	20	8	7	5
Italia	5	15	8	3	4
Hungría	6	32	7	10	15
Rumanía	7	25	6	6	13
Francia	8	14	6	5	3
Gran Bretaña	9	21	5	7	9
Polonia	10	32	3	14	15
Suecia	11	12	3	3	6
Finlandia	12	8	3	1	4
Checoslovaquia	13	14	2	3	9
Australia	14	9	2	2	5
Yugoslavia	15	9	2	3	4
Dinamarca	16	5	2	1	2
Brasil	17	4	2	0	2
Etiopía	18	4	2	0	2
Suiza	19	2	2	0	0
España	20	6	1	3	2
Austria	21	4	1	2	1
Grecia	22	3	1	0	2
Bélgica	23	1	1	0	0
India	24	1	1	0	0
Zimbabue	25	1	1	0	0
DPR Corea	26	5	0	3	2
México	27	4	0	1	3
Mongolia	28	4	0	2	2
Jamaica	29	3	0	0	3
Holanda	30	3	0	1	2
Irlanda	31	2	0	1	1

Tanzania	32	2	0	2	0
Guyana	33	1	0	0	1
Lebanon	34	1	0	0	1
Uganda	35	1	0	1	0
Venezuela	36	1	0	1	0
Totales		631	204	204	223

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/moscow-1980>

Tabla 73

2.1.19.2. Medallas por Deporte, Moscú 1980

Deporte	Cantidad
Arquería	6
Atletismo	150
Basquetbol	72
Boxeo	44
Canoa / Kayak	57
Ciclismo	36
Deportes acuáticos	159
Equitación	62
Esgrima	70
Fútbol	51
Gimnasia	75
Halterofilia	30
Handball	84
Hockey	96
Judo	32
Lucha	60
Pentatlón moderno	12
Remo	162

Tiro	21
Vela	36
Voleibol	72
Total	1387

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/moscow-1980>

Tabla 74

2.1.19.3. Participación por género, Moscú 1980

Hombres	4064
Mujeres	115
Total	5179

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/moscow-1980>

Tabla 75

2.1.19.4. Datos relevantes Moscú 1980²⁰⁷

Países participantes	80
Países ganadores de medalla	36
Porcentaje de países participantes que no	55%

²⁰⁷ En estos juegos México fue víctima de la ausencia del llamado “fair play” o juego limpio, por parte de los rusos, dos incidentes claros justifican esta idea. El primero la eliminación de Daniel Bautista, en la prueba de marcha, cuando pasaba por un túnel y nadie podía ver lo que pasaba, era firme aspirante a medalla. El segundo caso se presentó en la alberca de clavados, el competidor ruso falló su última ejecución y eso le otorgaba el oro a Carlos Girón, sin embargo ante el reclamo de que había perdido la concentración por un grito en la tribuna, se le permitió repetir el clavado, no recuerdo que seso haya sucedido en otros JO.

ganaron medalla	
Total de eventos	203
Total de medallas repartidas	1387
Total de atletas participantes	5179
Total de atletas que no ganaron medalla	3936
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	75 %
Participación por Género	4064 hombres 1115 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/moscow-1980>

2.1.20. Los Ángeles 1984

Una clara alusión a la victoria con la estrella al centro y unas líneas que semejan la velocidad, fueron los temas base del cartel diseñado para estos juegos, por 16 renombrados artistas. Se incluyó por primera vez la prueba de Maratón para mujeres, antes de eso se consideraba como una prueba muy dura y difícil para ellas. Como era de esperarse, la

URSS organizó un boicot en venganza por el sucedido 4 años antes en Moscú, aunque sólo faltaron 14 países, representaban el 58% de las medallas de los JO de 1976.²⁰⁸

México tuvo una participación muy buena para sus resultados previos, 6 medallas en total, 2oros en marcha en 20 y 50 km. Con Ernesto Canto y Raúl González, respectivamente. 3 platas en atletismo, boxeo y lucha grecorromana y un bronce en ciclismo de pista.

Figura 20



1. Se efectuaron del 28 de julio al 12 de agosto
2. Asistieron 140 Países.
3. Con una participación de 6829 atletas en 221 eventos

Tabla 76

2.1.20.1. Medallero Final, Los Ángeles 1984

²⁰⁸ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/12Akkx7>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	174	83	61	30
Rumanía	2	53	20	16	17
Alemania del Oeste	3	59	17	19	23
China	4	32	15	8	9
Italia	5	32	14	6	12
Canadá	6	44	10	18	16
Japón	7	32	10	8	14
Nueva Zelanda	8	11	8	1	2
Yugoslavia	9	18	7	4	7
Corea	10	19	6	6	7
Gran Bretaña	11	37	5	11	21
Francia	12	28	5	7	16
Holanda	13	13	5	2	6
Australia	14	24	4	8	12
Finlandia	15	12	4	2	6
Suecia	16	19	2	11	6
México	17	6	2	3	1
Marruecos	18	2	2	0	0
Brasil	19	8	1	5	2
España	20	5	1	2	2
Bélgica	21	4	1	1	2
Austria	22	3	1	1	1
Kenia	23	3	1	0	2
Portugal	24	3	1	0	2
Pakistán	25	1	1	0	0
Suiza	26	8	0	4	4

Dinamarca	27	6	0	3	3
Jamaica	28	3	0	1	2
Noruega	29	3	0	1	2
Turquía	30	3	0	0	3
Venezuela	31	3	0	0	3
Algeria	32	2	0	0	2
Grecia	33	2	0	1	1
Nigeria	34	2	0	1	1
Puerto Rico	35	2	0	1	1
Camerún	36	1	0	0	1
China Taipéi	37	1	0	0	1
Colombia	38	1	0	1	0
República Dominicana	39	1	0	0	1
Egipto	40	1	0	1	0
Islandia	41	1	0	0	1
Irlanda	42	1	0	1	0
Costa de Marfil	43	1	0	1	0
Perú	44	1	0	1	0
Siria	45	1	0	1	0
Tailandia	46	1	0	1	0
Zambia	47	1	0	0	1
Totales		688	226	219	243

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/los-angeles-1984>

Tabla 77

2.1.20.2. Medallas por Deporte, Los Ángeles 1984

Deporte	Medallas
Arquería	6

Atletismo	161
Basquetbol	72
Boxeo	48
Canoa / Kayak	69
Ciclismo	42
Deportes acuáticos	192
Equitación	47
Esgrima	72
Fútbol	51
Gimnasia	78
Halterofilia	30
Handball	85
Hockey	96
Judo	32
Lucha	60
Pentatlón moderno	12
Remo	162
Tiro	33
Vela	39
Voleibol	72
Total	1459

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/los-angeles-1984>

Tabla 78

2.1.20.3. Participación por género, Los Ángeles 1984

Hombres	5263
Mujeres	1566
Total	6829

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/los-angeles-1984>

Tabla 79

2.1.20.4. Datos relevantes Los Ángeles 1984

Países participantes	140
Países ganadores de medalla	47
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	66%
Total de eventos	221
Total de medallas repartidas	1459
Total de atletas participantes	6829
Total de atletas que no ganaron medalla	5506
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	80%
Participación por Género	5263 hombres 1566 mujeres

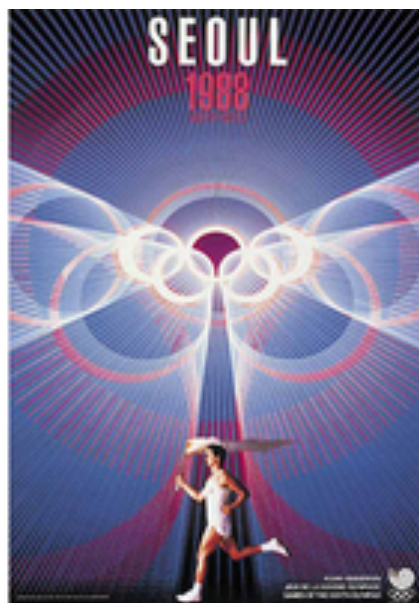
Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/los-angeles-1984>

2.1.21. Seúl 1988

La idea básica de esta cartel era proyectar la idea de “armonía y progreso” al mismo tiempo que se perfila una Seúl moderna Con los aros olímpicos y con corredor con la antorcha en pleno recorrido como alusión a los mismos. El ruso Vladimir Artyomov, en

gimnasia, con 3 oros y una plata resalta por sus logros en medallas. Corea del Sur se manifiesta como una democracia para ser aceptados plenamente en el movimiento olímpico, Corea del Norte llama a un boicot que es apoyado por Cuba, Nicaragua y Etiopía. En la ceremonia de inauguración, el último relevo lo corrió Sohn Kee-chung, ganador de la maratón de 1936, en ese año fue obligado a participar con nombre japonés dado que Corea estaba ocupada por ese país.²⁰⁹ México ganó dos medallas en bronce: Mario González en boxeo y Jesús Mena en clavados, plataforma de 10 metros.²¹⁰

Figura 21



1. Se efectuaron del 17 de septiembre al 2 de octubre
2. Asistieron 159 Países.
3. Con una participación de 8397 atletas en 237 eventos

Tabla 80

2.1.21.1. Medallero Final, Seúl 1988

²⁰⁹ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <https://www.olympic.org/seoul-1988>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Unión Soviética	1	132	31	46	132
Alemania del Este	2	102	35	30	102
Estados Unidos	3	94	31	27	94
Corea	4	33	10	11	33
Alemania del Oeste	5	40	14	15	40
Hungría	6	23	6	6	23
Bulgaria	7	35	12	13	35
Rumanía	8	24	11	6	24
Francia	9	16	4	6	16
Italia	10	14	4	4	14
China	11	28	11	12	28
Gran Bretaña	12	24	10	9	24
Kenia	13	9	2	2	9
Japón	14	14	3	7	14
Australia	15	14	6	5	14
Nueva Zelanda	16	13	2	8	13
Yugoslavia	17	12	4	5	12
Canadá	18	10	2	5	10
Checoslovaquia	19	8	3	2	8
Polonia	20	16	5	9	16
Holanda	21	9	2	5	9
Noruega	22	5	3	0	5
Dinamarca	23	4	1	1	4
Brasil	24	6	2	3	6
Finlandia	25	4	1	2	4

²¹⁰ Cfr. "Comité Olímpico Mexicano", dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/seul-1988/> fecha de consulta: 23 de noviembre de 2014.

España	26	4	1	2	4
Marruecos	27	3	0	2	3
Turquía	28	2	1	0	2
Austria	29	1	0	0	1
Portugal	30	1	0	0	1
Surinam	31	1	0	0	1
Suecia	32	11	4	7	11
Suiza	33	4	2	2	4
Argentina	34	2	1	1	2
Bélgica	35	2	0	2	2
Jamaica	36	2	2	0	2
México	37	2	0	2	2
Chile	38	1	1	0	1
Colombia	39	1	0	1	1
Costa Rica	40	1	1	0	1
Djibouti	41	1	0	1	1
Grecia	42	1	0	1	1
Indonesia	43	1	1	0	1
Irán	44	1	1	0	1
Mongolia	45	1	0	1	1
Antillas Holandesas	46	1	1	0	1
Pakistán	47	1	0	1	1
Perú	48	1	1	0	1
Filipinas	49	1	0	1	1
Senegal	50	1	1	0	1
Tailandia	51	1	0	1	1
Islas Vírgenes	52	1	1	0	1
Totales		739	234	264	264

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/seoul-1988>

Tabla 81

2.1.21.2. Medallas por Deporte, Seúl 1988

Deporte	Cantidad
Arquería	24
Atletismo	163
Basquetbol	72
Boxeo	48
Canoa / Kayak	69
Ciclismo	45
Deportes acuáticos	202
Equitación	45
Esgrima	72
Fútbol	61
Gimnasia	78
Halterofilia	30
Handball	84
Hockey	96
Judo	28
Lucha	60
Pentatlón moderno	12
Remo	159
Tenis	24
Tenis de mesa	18
Tiro	39
Vela	45
Voleibol	72
Total	1546

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/seoul-1988>

Tabla 82

2.1.21.3. Participación por género, Seúl 1988²¹¹

Hombres	6197
Mujeres	2194
Total	8391

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/seoul-1988>

Tabla 83

2.1.21.4. Datos relevantes Seúl 1988

Países participantes	159
Países ganadores de medalla	52
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	67%
Total de eventos	237
Total de medallas repartidas	1546
Total de atletas participantes	8391
Total de atletas que no ganaron medalla	6994
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	83%
Participación por Género	6197 hombres 2194 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/seoul-1988>

2.1.22. Barcelona 1992

²¹¹ Por primera vez la participación de las mujeres alcanza el 26% de la participación total.

En un proyecto diferente, el cartel de estos juegos, no fue único, existieron diferentes versiones (Pintores, diseñadores, fotógrafos y oficiales), Este es uno de ellos y fue creado por Josep M. Trias. Desde 1972, son los primeros juegos sin boicot de ninguna nación. En este evento se fortalece y consolida el movimiento olímpico, al superar dificultades que ya no enfrentará en las ediciones posteriores y se ha estabilizado la participación. Se abolió la discriminación en Sudáfrica, eso permite su primer participación en la competencia, el muro de Berlín ha caído, Lituania envía una delegación por primera vez; los antiguos integrantes de la URSS participan como un equipo unificado .²¹² México logra dos medallas: William de Jesús, oro en Taekwondo y Carlos Mercenario plata en marcha de 50 km.²¹³

Figura 22



1. Se efectuaron del 25 de julio al 9 de agosto
2. Asistieron 169 Países.
3. Con una participación de 9356 atletas en 257 eventos

Tabla 84

²¹²Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet: <http://bit.ly/2nVLxrY>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

²¹³ Cfr. "Comité Olímpico Mexicano", dirección en internet: <http://www.com.org.mx/ciclo-olimpico/barcelona-1992/>, fecha de consulta: 23 de noviembre de 2014.

2.1.22.1. Medallero Final, Barcelona 1992

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Equipo Unificado	1	112	45	38	29
Estados Unidos	2	108	37	34	37
Alemania	3	82	33	21	28
China	4	54	16	22	16
Cuba	5	31	14	6	11
España	6	22	13	7	2
Corea	7	29	12	5	12
Hungría	8	30	11	12	7
Francia	9	29	8	5	16
Australia	10	27	7	9	11
Canadá	11	18	7	4	7
Italia	12	19	6	5	8
Gran Bretaña	13	20	5	3	12
Rumanía	14	18	4	6	8
DPR Corea	15	9	4	0	5
Checoslovaquia	16	7	4	2	1
Japón	17	22	3	8	11
Polonia	18	19	3	6	10
Bulgaria	19	16	3	7	6
Holanda	20	15	2	6	7
Kenia	21	8	2	4	2
Noruega	22	7	2	4	1
Turquía	23	6	2	2	2
Indonesia	24	5	2	2	1
Brasil	25	3	2	1	0
Grecia	26	2	2	0	0

Suecia	27	12	1	7	4
Nueva Zelanda	28	10	1	4	5
Dinamarca	29	6	1	1	4
Finlandia	30	5	1	2	2
Etiopía	31	3	1	0	2
Marruecos	32	3	1	1	1
Algeria	33	2	1	0	1
Estonia	34	2	1	0	1
Irlanda	35	2	1	1	0
Lituania	36	2	1	0	1
Suiza	37	1	1	0	0
Jamaica	38	4	0	3	1
Nigeria	39	4	0	3	1
Bélgica	40	3	0	1	2
Croacia	41	3	0	1	2
Participantes olímpicos independientes	42	3	0	1	2
Irán	43	3	0	1	2
Latvia	44	3	0	2	1
Austria	45	2	0	2	0
Israel	46	2	0	1	1
Mongolia	47	2	0	0	2
Namibia	48	2	0	2	0
Eslovenia	49	2	0	0	2
Sudáfrica	50	2	0	2	0
Argentina	51	1	0	0	1
Bahamas	52	1	0	0	1
China Taipéi	53	1	0	1	0

Colombia	54	1	0	0	1
Ghana	55	1	0	0	1
Malaysia	56	1	0	0	1
México	57	1	0	1	0
Pakistán	56	1	0	0	1
Perú	57	1	0	1	0
Filipinas	58	1	0	0	1
Puerto Rico	59	1	0	0	1
Qatar	60	1	0	0	1
Surinam	61	1	0	0	1
Tailandia	62	1	0	0	1
Totales		815	260	257	298

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/barcelona-1992>

Tabla 85

2.1.22.2. Medallas por Deporte, Barcelona 1992

Deporte	Cantidad
Arquería	24
Atletismo	178
Bádminton	24
Basquetbol	72
Béisbol	60
Boxeo	48
Canoa / Kayak	84
Ciclismo	50
Deportes acuáticos	227
Equitación	45
Esgrima	72
Fútbol	37

Gimnasia	80
Halterofilia	29
Handball	84
Hockey	96
Judo	56
Lucha	60
Pentatlón moderno	12
Remo	156
Tenis	24
Tenis de mesa	24
Tiro	39
Vela	51
Voleibol	72
Total	1704

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/barcelona-1992>

Tabla 86

2.1.22.3. Participación por género, Barcelona 1992

Hombres	6652
Mujeres	2704
Total	9356

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/barcelona-1992>

Tabla 87

2.1.22.4. Datos relevantes Barcelona 1992

Países participantes	169
Países ganadores de medalla	62
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	63%
Total de eventos	257
Total de medallas repartidas	1704
Total de atletas participantes	9356
Total de atletas que no ganaron medalla	7795
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	83%
Participación por Género	6652 hombres 2704 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/barcelona-1992>

2.1.23. Atlanta 1996

Es una obra de Primo Angeli, llamada “The look of the Games”, y al seleccionó el presidente del COI, Juan Antonio Samaranch como el cartel oficial de los juegos de Atlanta, se recupera la relación visual entre los griegos y su aporte con la flama olímpica de fondo. La francesa Marie-José Pérec es la atleta de los juegos con dos oros en atletismo. Es la primera vez que los 197 comités olímpicos nacionales reconocidos por el COI participan en una edición de los juegos. En cuestión de género, se acepta un deporte exclusivo de las mujeres: softbol.²¹⁴ La delegación mexicana gana sólo una medalla en marcha de 20 km. Con Bernardo Segura.

Figura 23



1. Se efectuaron del 19 de julio al 4 de agosto
2. Asistieron 197 Países.
3. Con una participación de 10318 atletas en 271 eventos

Tabla 88

2.1.23.1. Medallero Final, Atlanta 1996

²¹⁴ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1SNu8cu>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2014.

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	101	44	32	25
Rusia	2	63	26	21	16
Alemania	3	65	20	18	27
China	4	50	16	22	12
Francia	5	37	15	7	15
Italia	6	35	13	10	12
Australia	7	41	9	9	23
Cuba	8	25	9	8	8
Ucrania	9	23	9	2	12
Corea	10	27	7	15	5
Hungría	11	21	7	4	10
Polonia	12	17	7	5	5
España	13	17	5	6	6
Rumanía	14	20	4	7	9
Holanda	15	19	4	5	10
Checoslovaquia	16	11	4	3	4
Grecia	17	8	4	4	0
Suiza	18	7	4	3	0
Dinamarca	19	6	4	1	1
Turquía	20	6	4	1	1
Canadá	21	22	3	11	8
Brasil	22	15	3	3	9
Bulgaria	23	15	3	7	5
Japón	24	14	3	6	5
Kazakstán	25	11	3	4	4
Nueva Zelanda	26	6	3	2	1
Sudáfrica	27	5	3	1	1

Irlanda	28	4	3	0	1
Suecia	29	8	2	4	2
Noruega	30	7	2	2	3
Bélgica	31	6	2	2	2
Nigeria	32	6	2	1	3
DPR Corea	33	5	2	1	2
Algeria	34	3	2	0	1
Etiopía	35	3	2	0	1
Bielorrusia	36	15	1	6	8
Gran Bretaña	37	15	1	8	6
Kenia	38	8	1	4	3
Jamaica	39	6	1	3	2
Finlandia	40	4	1	2	1
Indonesia	41	4	1	1	2
Yugoslavia	42	4	1	1	2
Irán	43	3	1	1	1
Eslovaquia	44	3	1	1	1
Armenia	45	2	1	1	0
Croacia	46	2	1	1	0
Portugal	47	2	1	0	1
Tailandia	48	2	1	0	1
Burundi	49	1	1	0	0
Costa Rica	50	1	1	0	0
Ecuador	51	1	1	0	0
Hong Kong	52	1	1	0	0
Siria	53	1	1	0	0
Argentina	54	3	0	2	1
Austria	55	3	0	1	2
Georgia	56	2	0	0	2

Malaysia	57	2	0	1	1
Moldova	58	2	0	1	1
Marruecos	59	2	0	0	2
Namibia	60	2	0	2	0
Eslovenia	61	2	0	2	0
Trinidad & Tobago	62	2	0	0	2
Uzbekistán	63	2	0	1	1
Azerbaiyán	64	1	0	1	0
Bahamas	65	1	0	1	0
China Taipéi	66	1	0	1	0
India	67	1	0	0	1
Israel	68	1	0	0	1
Latvia	69	1	0	1	0
Lituania	70	1	0	0	1
México	71	1	0	0	1
Mongolia	72	1	0	0	1
Mozambique	73	1	0	0	1
Filipinas	74	1	0	1	0
Puerto Rico	75	1	0	0	1
Tonga	76	1	0	1	0
Túnez	77	1	0	0	1
Uganda	78	1	0	0	1
Zambia	79	1	0	1	0
Totales		842	271	273	298

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/atlanta-1996>

Tabla 89

2.1.23.2. Medallas por Deporte, Atlanta 1996

Deporte	Cantidad
Arquería	24
Atletismo	180
Bádminton	24
Basquetbol	72
Béisbol	60
Boxeo	48
Canoa / Kayak	84
Ciclismo	52
Deportes acuáticos	262
Equitación	45
Esgrima	60
Fútbol	104
Gimnasia	101
Halterofilia	30
Handball	96
Hockey	96
Judo	56
Lucha	60
Pentatlón moderno	3
Remo	144
Softbol	45
Tenis	18
Tenis de mesa	18
Tiro	45
Vela	48
Voleibol	84
Total	1859

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/atlanta-1996>

Tabla 90

2.1.23.3. Participación por género, Atlanta 1996²¹⁵

Nivel	Conteo
Hombres	6806
Mujeres	3512
Total	10318

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/atlanta-1996>

Tabla 91

2.1.23.4. Datos relevantes Atlanta 1996

Países participantes	197
Países ganadores de medalla	79
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	59%
Total de eventos	271
Total de medallas repartidas	1859
Total de atletas participantes	10318
Total de atletas que no ganaron medalla	8601
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	83 %
Participación por Género	6806 hombres 3512 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/atlanta-1996>

2.1.24. Sídney 2000

²¹⁵ Finalmente estos son los primeros juegos en que la mujer obtiene un porcentaje de 51.6 % en su participación contra el total de atletas.

Al igual que en Barcelona, se elaboraron múltiples versiones del cartel de los juegos (50 en este caso), resultó seleccionada la que consideraron se ajustaba mas a la mezcla cultural presente en Australia, con la manifestación deportiva implícita. La holandesa Leontien Van Moorsel con 3 oros y una plata es una de las atletas medallistas destacadas. Las dos coreas marcharon con una sola bandera en la ceremonia inaugural. Se incorpora el pentatlón moderno para mujeres México obtiene su segunda mejor participación en la historia con 6 medallas, oro en levantamiento de pesas con Soraya Jiménez, Plata con Noé Hernández y Fernando Platas, en marcha y clavados respectivamente, y tres bronce, Joel Sánchez en marcha, Christian Bejarano en boxeo y Víctor Estrada en taekwondo.²¹⁶

Figura 24



1. Se efectuaron del 15 de septiembre al 1 de octubre
2. Asistieron 199 Países.
3. Con una participación de 10651 atletas en 300 eventos

Tabla 92

2.1.24.1. Medallero Final, Sídney 2000

País	Rank	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	94	37	24	33
Rusia	2	89	32	28	29
China	3	58	28	16	14
Australia	4	58	16	25	17
Alemania	5	56	13	17	26
Francia	6	38	13	14	11
Italia	7	34	13	8	13
Holanda	8	25	12	9	4
Cuba	9	29	11	11	7
Gran Bretaña	10	28	11	10	7
Rumanía	11	26	11	6	9
Corea	12	28	8	10	10
Hungría	13	17	8	6	3
Polonia	14	14	6	5	3
Japón	15	18	5	8	5
Bulgaria	16	13	5	6	2
Grecia	17	13	4	6	3
Suecia	18	12	4	5	3
Noruega	19	10	4	3	3
Etiopía	20	8	4	1	3
Ucrania	21	23	3	10	10
Bielorrusia	22	17	3	3	11
Canadá	23	14	3	3	8
España	24	11	3	3	5
Kazakstán	25	7	3	4	0

²¹⁶ Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet: <http://bit.ly/2nDUVxV>, fecha de consulta: 6 de noviembre de 2014.

Turquía	26	5	3	0	2
Irán	27	4	3	0	1
Checoslovaquia	28	8	2	3	3
Kenia	29	7	2	3	2
Dinamarca	29	6	2	3	1
Lituania	30	5	2	0	3
Finlandia	31	4	2	1	1
Austria	32	3	2	1	0
Azerbaiyán	33	3	2	0	1
Bahamas	34	3	2	0	1
Eslovenia	35	2	2	0	0
Suiza	36	9	1	6	2
Indonesia	37	6	1	3	2
México	38	6	1	2	3
Algeria	39	5	1	1	3
Eslovaquia	40	5	1	3	1
Nueva Zelanda	41	4	1	0	3
Uzbekistán	42	4	1	1	2
Estonia	43	3	1	0	2
Latvia	44	3	1	1	1
Nigeria	45	3	1	2	0
Tailandia	46	3	1	0	2
Yugoslavia	47	3	1	1	1
Croacia	48	2	1	0	1
Camerún	49	1	1	0	0
Colombia	50	1	1	0	0
Mozambique	51	1	1	0	0
Brasil	52	12	0	6	6
Jamaica	53	9	0	6	3

Georgia	54	6	0	0	6
Bélgica	55	5	0	2	3
China Taipéi	56	5	0	1	4
Marruecos	57	5	0	1	4
Sudáfrica	58	5	0	2	3
Argentina	59	4	0	2	2
DPR Corea	60	4	0	1	3
Costa Rica	61	2	0	0	2
Moldova	62	2	0	1	1
Portugal	63	2	0	0	2
Saudí Arabia	64	2	0	1	1
Trinidad & Tobago	65	2	0	1	1
Armenia	66	1	0	0	1
Barbados	67	1	0	0	1
Chile	68	1	0	0	1
Islandia	69	1	0	0	1
India	70	1	0	0	1
Irlanda	71	1	0	1	0
Israel	72	1	0	0	1
Kuwait	73	1	0	0	1
Kirguistán	74	1	0	0	1
Macedonia FYR	75	1	0	0	1
Qatar	76	1	0	0	1
Sri Lanka	77	1	0	1	0
Uruguay	78	1	0	1	0
Vietnam	79	1	0	1	0
Totales		928	300	300	328

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/sydney-2000>

Tabla 93

2.1.24.1.2. Medallas por Deporte, Sídney 2000

Deporte	Cantidad
Arquería	24
Atletismo	184
Bádminton	24
Basquetbol	72
Béisbol	72
Boxeo	48
Canoa / Kayak	84
Ciclismo	75
Deportes acuáticos	329
Equitación	45
Esgrima	66
Fútbol	108
Gimnasia	99
Halterofilia	45
Handball	90
Hockey	96
Judo	56
Lucha	48
Pentatlón moderno	6
Remo	144
Softbol	45
Taekwondo	24
Tenis	18
Tenis de mesa	18

Tiro	51
Triatlón	6
Vela	54
Voleibol	83
Total	2014

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/sydney-2000>

Tabla 94

2.1.24.1.2.3. Participación por género, Sídney 2000

Hombres	6582
Mujeres	4069
Total	10651

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/sydney-2000>

Tabla 95

2.1.24.1.2.4.- Datos relevantes Sídney 2000

Países participantes	199
Países ganadores de medalla	79
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	60%
Total de eventos	300
Total de medallas repartidas	2014
Total de atletas participantes	10651
Total de atletas que no ganaron medalla	8793
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	82 %
Participación por Género	6582 hombres 4069 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/sydney-2000>

2.1.25. Atenas 2004

No necesita muchas descripciones este cartel, es evidente la elegancia y simplicidad con la que han logrado mezclar el mundo antiguo con el moderno. El maratón se corrió en la misma ruta que en la carrera de 1896 de hecho varias pruebas así se llevaron a cabo, rememorando los juegos de ese año. Se le colocó una corona de laurel a cada deportista ubicado en los tres primeros lugares, Atenas pretendió organizar los juegos del centenario, sin embargo la sede la ganó la ciudad de Atlanta, por lo tanto estos juegos resultaron la oportunidad de resarcir un poco el tema.²¹⁷La delegación mexicana logró 4 medallas, dos de los hermanos Oscar e Iridia Salazar con bronce y plata cada uno, en la disciplina de taekwondo, Ana Gabriela Guevara, plata en 400 metros libres en atletismo y Belém Guerrero con plata en la carrera de puntos del ciclismo femenino.

Figura 25



1. Se efectuaron del 15 de septiembre al 1 de octubre

²¹⁷ Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet: <http://bit.ly/2ow8lAc>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

2. Asistieron 199 Países.
3. Con una participación de 10651 atletas en 300 eventos

Tabla 96

2.1.25.1. Medallero Final, Atenas 2004

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	101	35	40	26
China	2	63	32	17	14
Rusia	3	92	28	26	38
Australia	4	50	17	16	17
Japón	5	37	16	9	12
Alemania	6	49	13	16	20
Francia	7	33	11	9	13
Italia	8	32	10	11	11
Gran Bretaña	9	30	9	9	12
Corea	10	30	9	12	9
Cuba	11	27	9	7	11
Ucrania	12	23	9	5	9
Rumanía	13	19	8	5	6
Hungría	14	17	8	6	3
Grecia	15	16	6	6	4
Brasil	16	10	5	2	3
Noruega	17	6	5	0	1
Holanda	18	22	4	9	9
Suecia	19	7	4	2	1
España	20	19	3	11	5
Canadá	21	12	3	6	3
Polonia	22	10	3	2	5
Turquía	23	10	3	3	4

Tailandia	24	8	3	1	4
Nueva Zelanda	25	5	3	2	0
Bielorrusia	26	15	2	6	7
Bulgaria	27	12	2	1	9
Dinamarca	28	8	2	0	6
Austria	29	7	2	4	1
Etiopía	30	7	2	3	2
Argentina	31	6	2	0	4
Irán	32	6	2	2	2
Eslovaquia	33	6	2	2	2
China Taipéi	34	5	2	2	1
Jamaica	35	5	2	1	2
Uzbekistán	36	5	2	1	2
Georgia	37	4	2	2	0
Chile	38	3	2	0	1
Marruecos	39	3	2	1	0
Checoslovaquia	40	8	1	3	4
Kazakstán	41	8	1	4	3
Kenia	41	7	1	4	2
Sudáfrica	42	6	1	3	2
Azerbaiyán	43	5	1	0	4
Croacia	44	5	1	2	2
Egipto	45	5	1	1	3
Suiza	46	5	1	1	3
Indonesia	47	4	1	1	2
Bélgica	48	3	1	0	2
Lituania	49	3	1	2	0
Zimbabue	50	3	1	1	1
Bahamas	51	2	1	0	1

Israel	52	2	1	0	1
Camerún	53	1	1	0	0
República Dominicana	54	1	1	0	0
Emiratos Árabes Unidos	55	1	1	0	0
DPR Corea	56	5	0	4	1
Latvia	57	4	0	4	0
México	58	4	0	3	1
Eslovenia	59	4	0	1	3
Estonia	60	3	0	1	2
Portugal	61	3	0	2	1
Colombia	62	2	0	0	2
Finlandia	63	2	0	2	0
Nigeria	64	2	0	0	2
Serbia and Montenegro	65	2	0	2	0
Venezuela	66	2	0	0	2
Eritrea	67	1	0	0	1
Hong Kong, China	68	1	0	1	0
India	69	1	0	1	0
Mongolia	70	1	0	0	1
Paraguay	71	1	0	1	0
Siria	72	1	0	0	1
Trinidad & Tobago	73	1	0	0	1
Totales		929	301	301	327

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/athens-2004>

Tabla 97

2.1.25.2. Medallas por Deporte, Atenas 2004

Deporte	Cantidad
Arquería	8
Atletismo	62
Bádminton	8
Basquetbol	24
Béisbol	23
Boxeo	11
Canoa / Kayak	28
Ciclismo	26
Deportes acuáticos	112
Equitación	16
Esgrima	20
Fútbol	30
Gimnasia	33
Halterofilia	15
Handball	29
Hockey	32
Judo	14
Lucha	18
Pentatlón moderno	2
Remo	48
Softbol	15
Taekwondo	8
Tenis	6
Tenis de mesa	6
Tiro	17

Triatlón	2
Vela	18
Voleibol	28
Total	659

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/athens-2004>

Tabla 98

2.1.25.3. Participación por género, Atenas 2004

Hombres	361
Mujeres	298
Total	659

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/athens-2004>

Tabla 99

2.1.25.4. Participación por género, Atenas 2004

Países participantes	201
Países ganadores de medalla	79
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	63 %
Total de eventos	301
Total de medallas repartidas	659
Total de atletas participantes	10625
Total de atletas que no ganaron medalla	8773
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	82 %
Participación por Género	6296 hombres 4329 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/athens-2004>

2.1.26. 2008 Pekín²¹⁸

Un cartel que proyecta la calma del paisaje chino en complemento con el movimiento y el deporte olímpico. China aprovecho la oportunidad de ser sede y logra el primer lugar en el medallero, desplazando a los Estados Unidos por más de diez preseas de oro. 50 años de diferencia en edad entre dos participantes Hiroshi Hoketsu, de 67 años compitiendo en equitación y la nadadora de Camerún Antoinette Joyce Guedia Mouafu con sólo 12.²¹⁹

Para México el taekwondo sigue siendo una posibilidad potencial para obtener medallas, Guillermo Pérez Sandoval y María del Rosario Espinoza logran el oro, en tanto Tatiana Ortiz y Paola Espinosa, el bronce en la nueva disciplina de clavados sincronizados, en la plataforma de 10 metros.

Figura 26



1. Se efectuaron del 8 al 24 de agosto
2. Asistieron 204 Países.

²¹⁸ En esto juegos no dejó de existir polémica y discusión, en primer lugar el tema de los derechos humanos fueron esgrimidos por algunos países para cuestionar la realización del evento en China, en tanto los anfitriones se defendían con el argumento de que se atacaba en realidad a su sistema político. El tema de la contaminación también fue un punto importante, finalmente los esfuerzos del presidente del Comité Olímpico Internacional, Juan Antoni Samaranch, desbrozaron el camino por la vía diplomática y logró unos juegos muy importantes para el movimiento olímpico.

²¹⁹ Cfr. “Comité Olímpico Internacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2oTeR0a>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

3. Con una participación de 10942 atletas en 302 eventos

Tabla 100

2.1.26.1. Medallero Final, 2008 Pekín

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
China	1	100	51	21	28
Estados Unidos	2	110	36	38	36
Rusia	3	73	23	21	29
Gran Bretaña	4	47	19	13	15
Alemania	5	41	16	10	15
Australia	6	46	14	15	17
Corea	7	31	13	10	8
Japón	8	25	9	6	10
Italia	9	27	8	9	10
Francia	10	41	7	16	18
Ucrania	11	27	7	5	15
Holanda	12	16	7	5	4
Kenia	13	14	6	4	4
Jamaica	14	11	6	3	2
España	15	18	5	10	3
Bielorrusia	16	19	4	5	10
Rumanía	17	8	4	1	3
Etiopía	18	7	4	1	2
Canadá	19	18	3	9	6
Brasil	20	15	3	4	8
Hungría	21	10	3	5	2
Polonia	22	10	3	6	1
Nueva Zelanda	23	9	3	2	4

Noruega	24	9	3	5	1
Checoslovaquia	25	6	3	3	0
Georgia	26	6	3	0	3
Eslovaquia	27	6	3	2	1
Cuba	28	24	2	11	11
Kazakstán	29	13	2	4	7
Dinamarca	30	7	2	2	3
Suiza	31	7	2	1	4
Argentina	32	6	2	0	4
DPR Corea	33	6	2	1	3
Mongolia	34	4	2	2	0
Tailandia	35	4	2	2	0
México	36	3	2	0	1
Turquía	37	8	1	4	3
Azerbaiyán	38	7	1	2	4
Uzbekistán	39	6	1	2	3
Bulgaria	40	5	1	1	3
Indonesia	41	5	1	1	3
Eslovenia	42	5	1	2	2
Finlandia	43	4	1	1	2
Zimbabue	44	4	1	3	0
India	45	3	1	0	2
Latvia	46	3	1	1	1
Bélgica	47	2	1	1	0
República Dominicana	48	2	1	1	0
Estonia	49	2	1	1	0
Irán	50	2	1	0	1
Portugal	51	2	1	1	0

Camerún	52	1	1	0	0
Panamá	53	1	1	0	0
Túnez	54	1	1	0	0
Armenia	55	6	0	0	6
Croacia	56	5	0	2	3
Lituania	57	5	0	2	3
Suecia	58	5	0	4	1
China Taipéi	59	4	0	0	4
Grecia	60	4	0	2	2
Nigeria	61	4	0	1	3
Austria	62	3	0	1	2
Irlanda	63	3	0	1	2
Serbia	64	3	0	1	2
Algeria	65	2	0	1	1
Bahamas	66	2	0	1	1
Colombia	67	2	0	1	1
Kyrgyzstan	68	2	0	1	1
Marruecos	69	2	0	1	1
Tayikistán	70	2	0	1	1
Trinidad & Tobago	71	2	0	2	0
Afganistán	72	1	0	0	1
Chile	73	1	0	1	0
Ecuador	74	1	0	1	0
Egipto	75	1	0	0	1
Islandia	76	1	0	1	0
Israel	77	1	0	0	1
Malaysia	78	1	0	1	0
Mauritania	79	1	0	0	1
Moldova	80	1	0	0	1

Singapur	81	1	0	1	0
Sudáfrica	82	1	0	1	0
Sudan	83	1	0	1	0
Togo	84	1	0	0	1
Venezuela	85	1	0	0	1
Vietnam	86	1	0	1	0
Totales		958	302	303	353

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/beijing-2008>

Tabla 101

2.1.26.2. Medallas por Deporte, 2008 Pekín

Deporte	Cantidad
Arquería	177
Atletismo	24
Bádminton	72
Basquetbol	72
Béisbol	44
Boxeo	84
Canoa / Kayak	71
Ciclismo	347
Deportes acuáticos	45
Equitación	62
Esgrima	108
Fútbol	99
Gimnasia	45
Halterofilia	85
Handball	98
Hockey	56
Judo	71

Lucha	6
Pentatlón moderno	144
Remo	45
Softbol	32
Taekwondo	18
Tenis	24
Tenis de mesa	45
Tiro	6
Triatlón	54
Vela	84
Voleibol	72
Waterpolo	78
Total	2042

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/beijing-2008>

Tabla 102

2.1.26.1.3. Participación por género, 2008 Pekín

Hombres	6305
Mujeres	4637
Total	10942

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/beijing-2008>

Tabla 103

2.1.26.1.4. Datos relevantes Pekín 2008

Países participantes	204
Países ganadores de medalla	86
Porcentaje de países participantes que no ganaron medalla	57 %
Total de eventos	302

Total de medallas repartidas	2042
Total de atletas participantes	10942
Total de atletas que no ganaron medalla	9060
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	82 %
Participación por Género	6305 hombres 4637 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/beijing-2008>

2.1.27. Londres 2012

Con una figura ya sin reminiscencias del pasado, es como Londres elaboró un cartel más a la forma de una obra de arte contemporánea. Se puede decir que estos son juegos ya son el fiel reflejo del movimiento olímpico actual: 8.5 millones de boletos fueron vendidos para asistir como espectador a las competencias, más de 2100 acreditaciones para medios de comunicación fueron entregadas, más de 200 mil personas involucradas en la organización (6,000 en el staff, 70,000 voluntarios y 100,000 contratistas), se sirvieron 45,00 comidas al día en la villa olímpica.²²⁰

Figura 27



²²⁰ Cfr. "Comité Olímpico Internacional", dirección en Internet: <https://www.olympic.org/london-2012>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

1. Se efectuaron del 27 de julio al 12 de agosto
2. Asistieron 204 Países.
3. Con una participación de 10568 atletas en 302 eventos

Tabla 104

2.1.27.1. Medallero Final, Londres 2012

País	Lugar	Total Medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	104	46	29	29
China	2	88	38	27	23
Gran Bretaña	3	65	29	17	19
Rusia	4	82	24	26	32
Corea	5	28	13	8	7
Alemania	6	44	11	19	14
Francia	7	34	11	11	12
Italia	8	28	8	9	11
Hungría	9	17	8	4	5
Japón	10-	38	7	14	17
Australia	11	35	7	16	12
Kazakstán	12	13	7	1	5
Holanda	13	20	6	6	8
Ucrania	14	20	6	5	9
Nueva Zelanda	15	13	6	2	5
Cuba	16	14	5	3	6
Irán	17	12	4	5	3
Jamaica	18	12	4	4	4
Checoslovaquia	19	10	4	3	3
DPR Corea	20	6	4	0	2

Brasil	21	17	3	5	9
España	22	17	3	10	4
Etiopía	23	7	3	1	3
Croacia	24	6	3	1	2
Sudáfrica	25	6	3	2	1
Bielorrusia	26	12	2	5	5
Kenia	27	11	2	4	5
Azerbaiyán	28	10	2	2	6
Polonia	29	10	2	2	6
Dinamarca	30	9	2	4	3
Rumanía	31	9	2	5	2
Lituania	32	5	2	1	2
Turquía	33	5	2	2	1
Noruega	34	4	2	1	1
Suiza	35	4	2	2	0
Canadá	36	18	1	5	12
Colombia	37	8	1	3	4
Suecia	38	8	1	4	3
Georgia	39	7	1	3	3
México	40	7	1	3	3
Irlanda	41	5	1	1	3
Argentina	42	4	1	1	2
Serbia	43	4	1	1	2
Eslovenia	44	4	1	1	2
Trinidad & Tobago	45	4	1	0	3
Uzbekistán	46	4	1	0	3
Túnez	47	3	1	1	1
República Dominicana	48	2	1	1	0

Latvia	49	2	1	0	1
Algeria	50	1	1	0	0
Bahamas	51	1	1	0	0
Granada	52	1	1	0	0
Uganda	53	1	1	0	0
Venezuela	54	1	1	0	0
India	55	6	0	2	4
Mongolia	56	5	0	2	3
Eslovaquia	57	4	0	1	3
Armenia	58	3	0	1	2
Bélgica	59	3	0	1	2
Finlandia	60	3	0	1	2
Tailandia	61	3	0	2	1
Bulgaria	62	2	0	1	1
China Taipéi	63	2	0	1	1
Egipto	64	2	0	2	0
Estonia	65	2	0	1	1
Grecia	66	2	0	0	2
Indonesia	67	2	0	1	1
Malaysia	68	2	0	1	1
Moldova	69	2	0	0	2
Puerto Rico	70	2	0	1	1
Qatar	71	2	0	0	2
Singapur	72	2	0	0	2
Afganistán	73	1	0	0	1
Bahréin	74	1	0	0	1
Botsuana	75	1	0	1	0
Cyprus	76	1	0	1	0
Gabón	77	1	0	1	0

Guatemala	78	1	0	1	0
Hong Kong, China	79	1	0	0	1
Kuwait	80	1	0	0	1
Montenegro	81	1	0	1	0
Marruecos	82	1	0	0	1
Portugal	83	1	0	1	0
Saudí Arabia	84	1	0	0	1
Tayikistán	85	1	0	0	1
Totales		962	302	304	356

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/london-2012>

Tabla 105

2.1.27.2. Medallas por deporte, Londres 2012

Deporte	Cantidad
Arquería	177
Atletismo	24
Bádminton	72
Basquetbol	72
Béisbol	44
Boxeo	84
Canoa / Kayak	71
Ciclismo	347
Deportes acuáticos	45
Equitación	62
Esgrima	108
Fútbol	99
Gimnasia	45
Halterofilia	85
Handball	98

Hockey	56
Judo	71
Lucha	6
Pentatlón moderno	144
Remo	45
Softbol	32
Taekwondo	18
Tenis	24
Tenis de mesa	45
Tiro	6
Triatlón	54
Vela	84
Voleibol	72
Waterpolo	78
Total	2042

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/london-2012>

Tabla 106

2.1.27.3. Participación por género, Londres 2012

Hombres	5892
Mujeres	4676
Total	10568

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/london-2012>

Tabla 107

2.1.27.4. Datos relevantes Londres 2012

Países participantes	204
Países ganadores de medalla	85
Porcentaje de países participantes que no	41 %

ganaron medalla	
Total de eventos	302
Total de medallas repartidas	2042
Total de atletas participantes	10568
Total de atletas que no ganaron medalla	8786
Porcentaje de atletas que no ganaron medallas	83 %
Participación por Género	5892 hombres 4676 mujeres

Fuente: Elaboración propia a partir de: <https://www.olympic.org/london-2012>

2.2. Medallero total de los Juegos Olímpicos de Verano²²¹

Tabla 108

País	Categoría	Total medallas	Oro	Plata	Bronce
Estados Unidos	1	2,401	974	758	669
Unión Soviética	2	1,010	395	319	296
Gran Bretaña	3	775	234	272	269
Francia	4	675	204	223	248
China	5	473	201	144	128
Italia	6	550	199	166	185
Alemania	7	571	172	182	217
Hungría	8	475	167	144	164
Alemania del Este	9	409	153	129	127
Suecia	10	477	140	162	175
Australia	11	468	138	153	177
Rusia	12	399	133	122	144

²²¹ Cfr. Global Games, en: <http://bit.ly/1yPyW8q>, consultado el 5 de noviembre de 2014

Japón	13	398	130	126	142
Finlandia	14	301	100	84	117
Rumanía	15	301	88	94	119
Corea	16	243	81	82	80
Holanda	17	268	78	86	104
Cuba	18	202	71	65	66
Polonia	19	271	64	82	125
Canadá	20	277	58	99	120
Alemania del Oeste	21-22	204	56	67	81
Noruega	21-22	146	56	47	43
Bulgaria	23	214	51	85	78
Checoslovaquia	24	142	49	49	44
Suiza	25	184	47	72	65
Equipo unificado	26	112	45	38	29
Dinamarca	27	179	43	67	69
Nueva Zelanda	28	99	42	18	39
Bélgica	29-30	146	39	53	54
Turquía	29-30	87	39	25	23
España	31	130	37	59	34
Ucrania	32	116	34	27	55
Grecia	33	111	30	43	38
Equipo Unificado de Alemania	34	118	28	54	36
Yugoslavia	35	83	26	29	28
Kenia	36	86	25	32	29
Brasil	37-38	108	23	30	55
Sudáfrica	37-38	76	23	26	27
Etiopía	39	45	21	7	17
Austria	40	88	19	34	35

Argentina	41	70	18	24	28
Jamaica	42	67	17	30	20
Kazakstán	43	52	16	17	19
Irán	44	60	15	20	25
DPR Corea	45-46	47	14	12	21
Checoslovaquia	45-46	43	14	15	14
México	47	61	13	21	27
Bielorrusia	48	78	12	25	41
Estonia	49-51	33	9	9	15
Irlanda	49-51	28	9	8	11
India	49-51	26	9	6	11
Egipto	52-54	24	7	8	9
Eslovaquia	52-54	24	7	9	8
Tailandia	52-54	24	7	6	11
Indonesia	55-60	27	6	10	11
Azerbaiyán	55-60	26	6	5	15
Georgia	55-60	25	6	5	14
Croacia	55-60	23	6	7	10
Marruecos	55-60	22	6	5	11
Lituania	55-60	21	6	5	10
Uzbekistán	61-64	21	5	5	11
Algeria	61-64	15	5	2	8
Equipo mezclado	61-64	14	5	4	5
Bahamas	61-64	12	5	2	5
Portugal	65-66	23	4	8	11
Eslovenia	65-66	19	4	6	9
Nigeria	67-74	23	3	8	12
Latvia	67-74	19	3	11	5
Australia/Nueva	67-74	12	3	4	5

Zelanda					
Pakistán	67-74	10	3	3	4
Túnez	67-74	10	3	3	4
Zimbabue	67-74	8	3	4	1
República Dominicana	67-74	6	3	2	1
Camerún	67-74	5	3	1	1
Mongolia	75-84	24	2	9	13
China Taipéi	75-84	21	2	7	12
Colombia	75-84	19	2	6	11
Trinidad & Tobago	75-84	18	2	5	11
Chile	75-84	13	2	7	4
Venezuela	75-84	12	2	2	8
Uruguay	75-84	10	2	2	6
Uganda	75-84	7	2	3	2
Yugoslavia (1992 - 2003)	75-84	7	2	2	3
Luxemburgo	75-84	3	2	1	0
Armenia	85-98	12	1	2	9
Israel	85-98	7	1	1	5
Serbia	85-98	7	1	2	4
Costa Rica	85-98	4	1	1	2
Perú	85-98	4	1	3	0
Panamá	85-98	3	1	0	2
Siria	85-98	3	1	1	1
Ecuador	85-98	2	1	1	0
Mozambique	85-98	2	1	0	1
Surinam	85-98	2	1	0	1
Burundi	85-98	1	1	0	0

Granada	85-98	1	1	0	0
Hong Kong	85-98	1	1	0	0
Emiratos Árabes Unidos	85-98	1	1	0	0
Filipinas	99-149	9	0	2	7
Puerto Rico	99-149	8	0	2	6
Moldova	99-149	7	0	2	5
Rusia (<1921)	99-149	7	0	4	3
Malaysia	99-149	6	0	3	3
Bohemia	99-149	4	0	1	3
Ghana	99-149	4	0	1	3
Islandia	99-149	4	0	2	2
Lebanon	99-149	4	0	2	2
Namibia	99-149	4	0	4	0
Qatar	99-149	4	0	0	4
Singapur	99-149	4	0	2	2
Participantes olímpicos independientes	99-149	3	0	1	2
Kyrgyzstan	99-149	3	0	1	2
Saudí Arabia	99-149	3	0	1	2
Tayikistán	99-149	3	0	1	2
Afganistán	99-149	2	0	0	2
Haití	99-149	2	0	1	1
Hong Kong, China	99-149	2	0	1	1
Kuwait	99-149	2	0	0	2
Serbia and Montenegro	99-149	2	0	2	0
Tanzania	99-149	2	0	2	0

República Árabe Unida	99-149	2	0	1	1
Vietnam	99-149	2	0	2	0
Federación de la India del Oeste	99-149	2	0	0	2
Zambia	99-149	2	0	1	1
Bahréin	99-149	1	0	0	1
Barbados	99-149	1	0	0	1
Bermuda	99-149	1	0	0	1
Botsuana	99-149	1	0	1	0
Ceylán	99-149	1	0	1	0
Cyprus	99-149	1	0	1	0
Djibouti	99-149	1	0	0	1
Eritrea	99-149	1	0	0	1
Gabón	99-149	1	0	1	0
Guatemala	99-149	1	0	1	0
Guyana	99-149	1	0	0	1
Iraq	99-149	1	0	0	1
Costa de Marfil	99-149	1	0	1	0
Macedonia FYR	99-149	1	0	0	1
Mauritania	99-149	1	0	0	1
Montenegro	99-149	1	0	1	0
Antillas Holandesas	99-149	1	0	1	0
Níger	99-149	1	0	0	1
Paraguay	99-149	1	0	1	0
Senegal	99-149	1	0	1	0
Sri Lanka	99-149	1	0	1	0
Sudan	99-149	1	0	1	0
Togo	99-149	1	0	0	1

Tonga	99-149	1	0	1	0
Islas Vírgenes	99-149	1	0	1	0

Fuente: Global Games en: <http://bit.ly/1yPyW8q>

2.3. Países participantes

Tabla 109

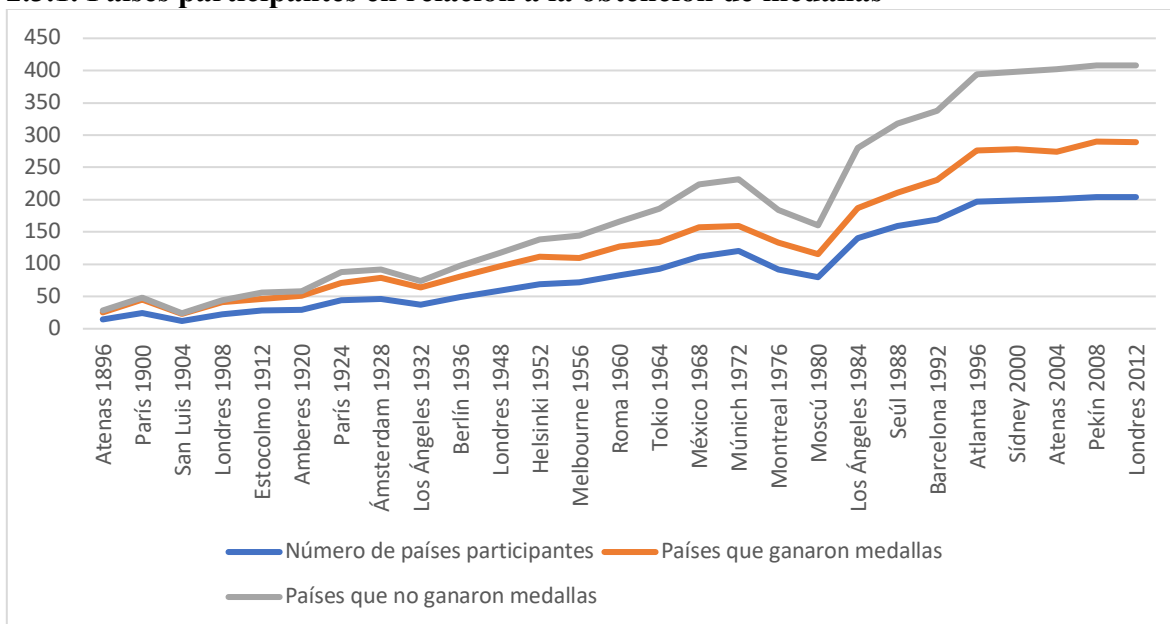
Sede	Número de países participantes	Países que ganaron medallas	Países que no ganaron medallas
Atenas 1896	14	11	3
París 1900	24	21	3
San Luis 1904	12	11	1
Londres 1908	22	19	3
Estocolmo 1912	28	18	10
Amberes 1920	29	22	7
París 1924	44	27	17
Ámsterdam 1928	46	33	13
Los Ángeles 1932	37	27	10
Berlín 1936	49	32	17
Londres 1948	59	38	21
Helsinki 1952	69	43	26
Melbourne 1956	72	38	34
Roma 1960	83	44	39
Tokio 1964	93	41	52
México 1968	112	45	67

Múnich 1972	121	38	73
Montreal 1976	92	41	51
Moscú 1980	80	36	44
Los Ángeles 1984	140	47	93
Seúl 1988	159	52	107
Barcelona 1992	169	62	107
Atlanta 1996	197	79	118
Sídney 2000	199	79	120
Atenas 2004	201	73	128
Pekín 2008	204	86	118
Londres 2012	204	85	119

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 1

2.3.1. Países participantes en relación a la obtención de medallas



Fuente: Elaboración propia

Es claro como se ha generado con el tiempo el fenómeno del alto rendimiento, aumenta la participación, cada vez menos países gana medallas

2.4. Datos relevantes sobre los países participantes

- **A partir de Tokio 1964 el número de países que no gana medallas es superior al de los que sí ganan medallas**
- **En Seúl 1988 los países que no ganaron medallas, representan el doble de los que sí ganaron**
- **El aumento de países participante incrementa el número de los que no ganan medallas**
- **El menor número de países participantes se dio en San Luis 1904, con tan sólo 12 de ellos**
- **El máximo número de países participantes es de 204 y se alcanzó en los juegos olímpicos de Pekín 2008 y Londres 2012**
- **En Moscú 1980, sólo asisten 80 países en razón del boicot promovido por los Estados Unidos**
- **En una sumatoria total de participación, en las 26 ediciones de los juegos olímpicos de verano de la era moderna, de 2559 países 1148 han ganado medallas en alguna edición, en tanto 1401 no lo han logrado**

2.5. Medallas repartidas

Tabla 110

Sede	Total de medallas repartidas	Oro	Plata	Bronce
Atenas 1896	122	43	43	36
París 1900	279	93	93	93
San Luis 1904	278	95	92	91
Londres 1908	311	106	103	102
Estocolmo 1912	311	103	104	104

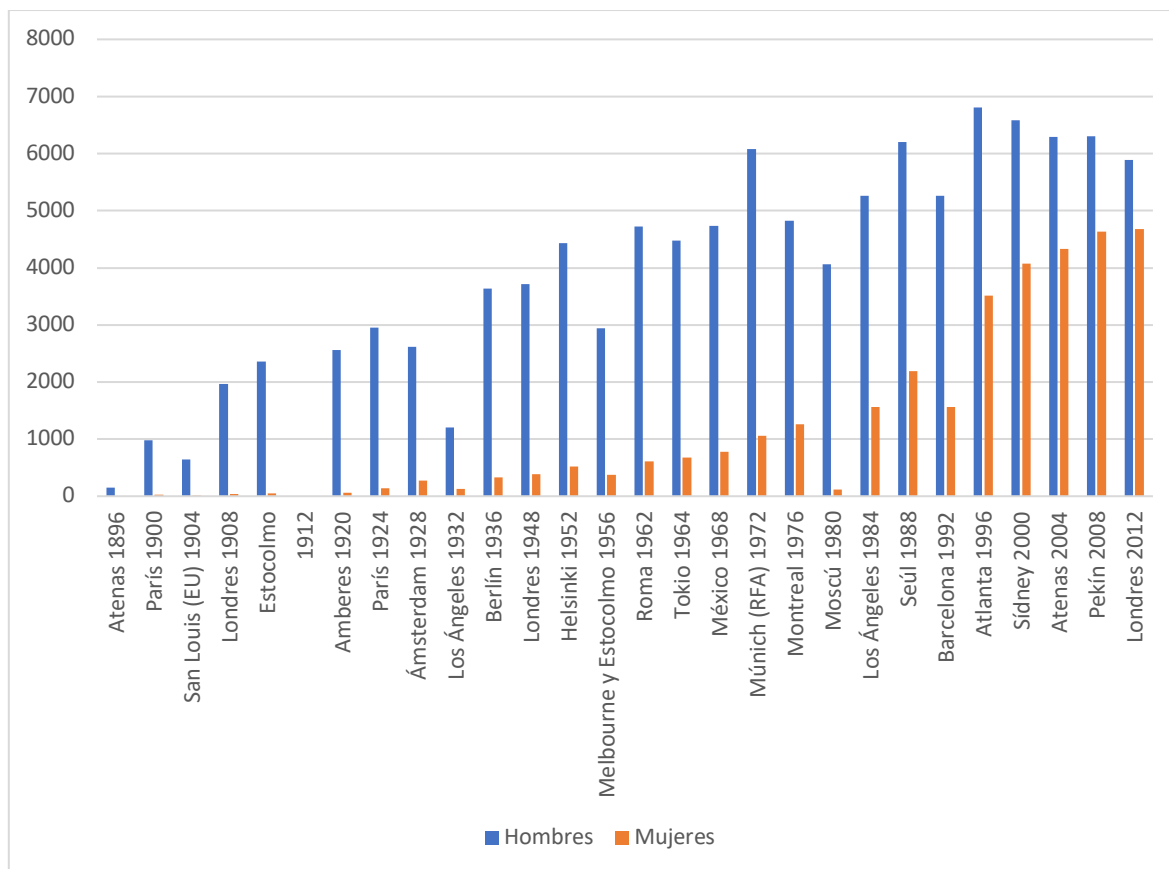
Amberes 1920	426	151	143	132
París 1924	378	126	127	125
Ámsterdam 1928	327	110	108	109
Los Ángeles 1932	346	116	116	114
Berlín 1936	388	130	128	130
Londres 1948	411	138	135	138
Helsinki 1952	459	149	152	158
Melbourne 1956	469	153	153	163
Roma 1960	461	152	149	160
Tokio 1964	504	163	167	174
México 1968	527	174	170	183
Múnich 1972	600	195	195	210
Montreal 1976	613	198	199	216
Moscú 1980	631	204	204	223
Los Ángeles 1984	688	226	219	243
Seúl 1988	739	234	264	239
Barcelona 1992	815	260	257	298
Atlanta 1996	842	271	273	298
Sídney 2000	928	300	300	328
Atenas 2004	929	301	301	327
Pekín 2008	958	302	303	353
Londres 2012	962	302	324	356

Fuente: Elaboración propia

2.6. Análisis gráfico de participación de delegaciones en Juegos Olímpicos

Gráfica 2

2.6.1. Distribución de la participación por género

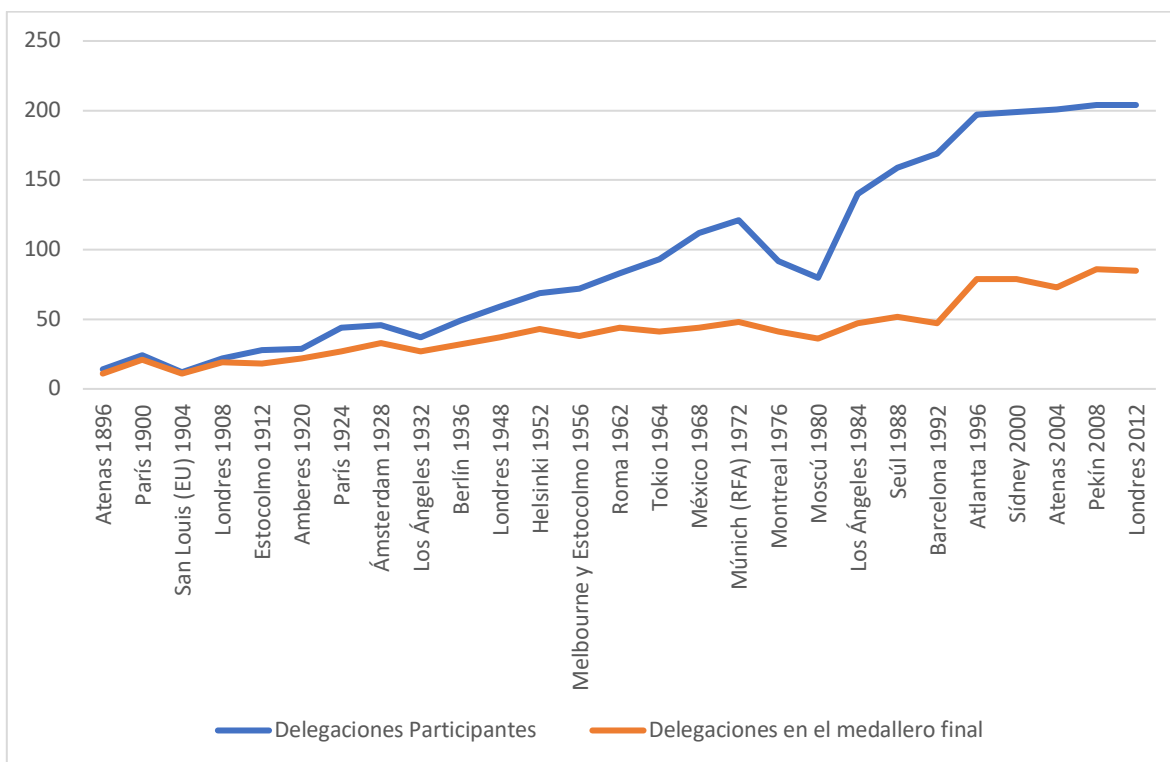


Fuente: Elaboración propia

Se puede observar con claridad la evolución paulatina de la equidad de género en el marco de los juegos olímpicos, fue muy lenta, es hasta después de Seúl que inicia una participación más amplia de la mujer. Paulatinamente se fueron incrementando los eventos en los que se programaban pruebas femeniles, ahora ya inclusive se incluye un deporte exclusivamente femenil, el softbol. No hay que descartar la relación del deporte como un espejo de la sociedad (idea base de este trabajo) y, por lo tanto objeto de la atención del desarrollo y diseño de políticas públicas acordes con este reto. La evolución en el reconocimiento a los derechos de la mujer tiene su mejor reflejo en los juegos olímpicos.

2.6.2. Distribución de las delegaciones participantes y las ganadoras de medallas

Gráfica 3

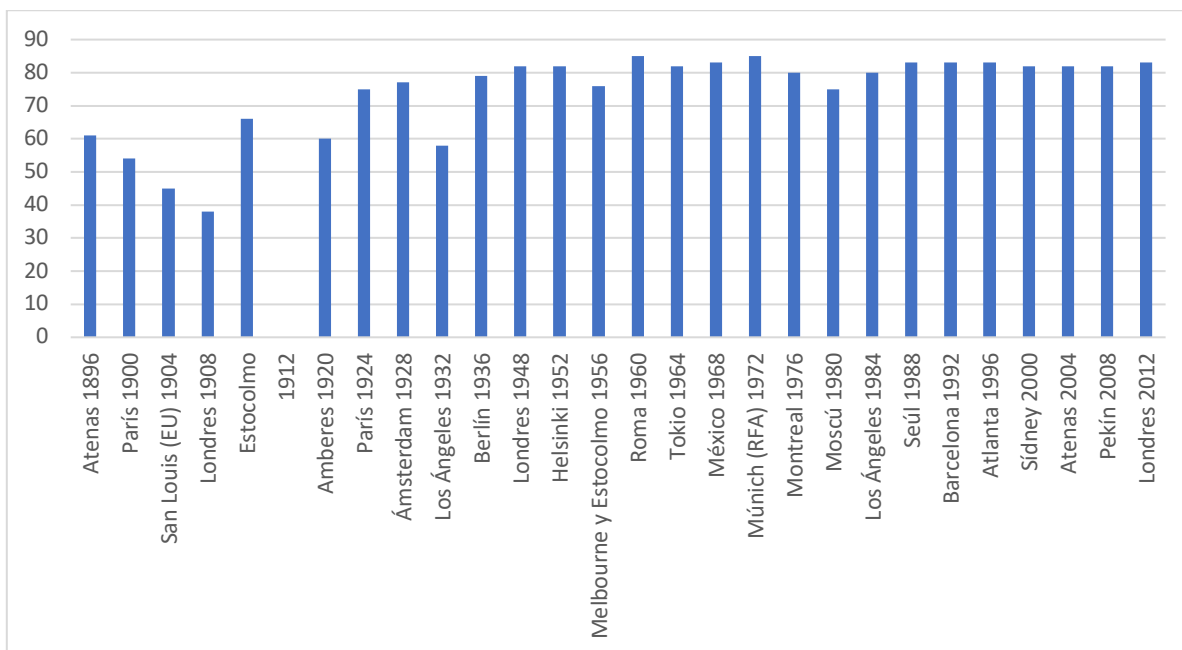


Fuente: Elaboración propia

La tendencia a separar a las delegaciones que sólo asisten con aquellas que ganan medallas se va diferenciando cada vez más con la realización de los juegos. En las primeras ediciones se puede notar que casi todos los países asistentes ganaban en algún momento, conforme avanza la importancia y desarrollo de los juegos la distancia se hace cada vez mayor. Eso genera una gran presión para alcanzar un resultado que, a los ojos de la sociedad y el mundo, nos manifieste como ganadores, al igual que los campeones olímpicos.

Gráfica 4

2.6.3. Porcentaje de atletas que no ganaron medallas



Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar, conforme han evolucionado los juegos, cada vez son más los atletas participantes y menos los ganadores. Actualmente menos del 20 % de los competidores tienen la posibilidad de obtener una medalla, las razones se encuentran en la especialización deportiva y en la importancia dada por los gobiernos al resultado en los JO.

Capítulo 3. Diseño, elaboración y aplicación del modelo de regresión

3.1. Introducción a los modelos lineales

Con la finalidad de experimentar y analizar si las principales variables que tienen efecto en el número de medallas (consideradas como variables dependientes, la obtenidas en oro y medallas totales), que obtiene un país en unos juegos olímpicos son:

- ✓ el índice de desarrollo humano
- ✓ el producto interno bruto de cada país
- ✓ el hecho de ser sede
- ✓ el número de participantes en cada JO

Se aplicará un modelo de regresión lineal, el cual además de validar estas variables también podrá cuantificar su relación.

3.2. Descripción de la estructura matemática del modelo de regresión a utilizar

3.2.1. Regresión lineal

Es necesario definir, en primer lugar, qué es un modelo lineal. Es aquel que trata de explicar la relación y efecto, entre una variable dependiente y una o más variables independientes, utilizando una ecuación lineal que presenta la siguiente forma:

$$f(x) = \beta_0 + \sum_{i=1}^n \beta_i x_i + \varepsilon$$

Donde β_0 , es un número constante que ajusta la recta; x_1, x_2, \dots, x_n , son todas las variables independientes que resultan estadísticamente significativas; $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ son constantes que se deben determinar; ε es un componente aleatorio de error y n son las variables consideradas.

3.2.2. Mínimos cuadrados

Se utiliza el método de mínimos cuadrados para obtener estimadores de β_i , consiste en determinar aquellos estimadores de β_i que minimizan la suma de cuadrados de los errores ϵ_i ; es decir, los estimadores \hat{y} y de $\hat{\beta}_i$ respectivamente deben ser tales que:

$$\sum_{i=1}^n \epsilon_i^2 \text{ sea mínima}$$

Del modelo lineal simple:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i$$

De donde:

$$\epsilon_i = y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i$$

Elevando la ecuación anterior al cuadrado se obtiene

$$\sum_{i=1}^n \epsilon_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$$

La ecuación anterior se deriva con respecto β_0 y β_1 para así obtener un sistema de ecuaciones normales:

$$\frac{\partial}{\partial \beta_0} \sum_{i=1}^n \epsilon_i^2 = n\beta_0 - \beta_1 \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\frac{\partial}{\partial \beta_1} \sum_{i=1}^n \epsilon_i^2 = \beta_0 \sum_{i=0}^n x_i + \beta_1 \sum_{i=0}^n x_i^2$$

Con esto se podrán obtener los valores calculados y así generar la ecuación lineal que se utilizara.²²² El método lo descubrió Carl Friedrich Gauss, matemático, cuando, gracias a este, logró calcular la posición del planeta Ceres el cual en 1801 fue encontrado por el astrónomo italiano Giuseppe Piazzi; sin embargo, fue el francés Adrien-Marie Legendre el primero en publicarlo en 1805.

3.2.3. Significancia de los estimadores

Con el fin de comprobar que los coeficientes encontrados por el método de mínimos cuadrados son estadísticamente significativos se realiza una prueba t , se utiliza la siguiente ecuación:

$$t = \frac{\hat{\beta}_j}{\sqrt{(CME)C_{jj}}}$$

Donde C_{jj} es elemento diagonal de la matriz $(X^T X)^{-1}$ para el coeficiente $\hat{\beta}_j$ y CME es el cuadrado medio del error. Este valor distribuye como una t-student con los $n-2$ grados de libertad del error. El resultado debe calcular el valor de p , el cual, para tomar como significativo el coeficiente, debe ser menor a 0.1.²²³

²²² Cfr. DOMODAR N. GUJARATI., et. al., *Econometría*, Ed. Mc Graw Hill, México, 2009, págs 246.

²²³ *Ibid.*

3.2.4. Coeficiente de determinación (R^2)

El coeficiente de determinación representa la cantidad de varianza que se logra explicar con el modelo generado. Y se obtiene de la siguiente manera:

$$R^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}$$

Donde \bar{y} es el promedio de la variable dependiente \hat{y}_i es el pronóstico calculado por el modelo y y_i es el valor de la base de datos. Se encuentra acotado entre 0 y 1; por lo tanto:

$$0 \leq R^2 \leq 1$$

Esto significa que, si llega al valor 1, el ajuste es perfecto; mientras que si el valor llega a 0, el modelo no explica nada de la variación total de la variable y .

3.3. Variables dependientes

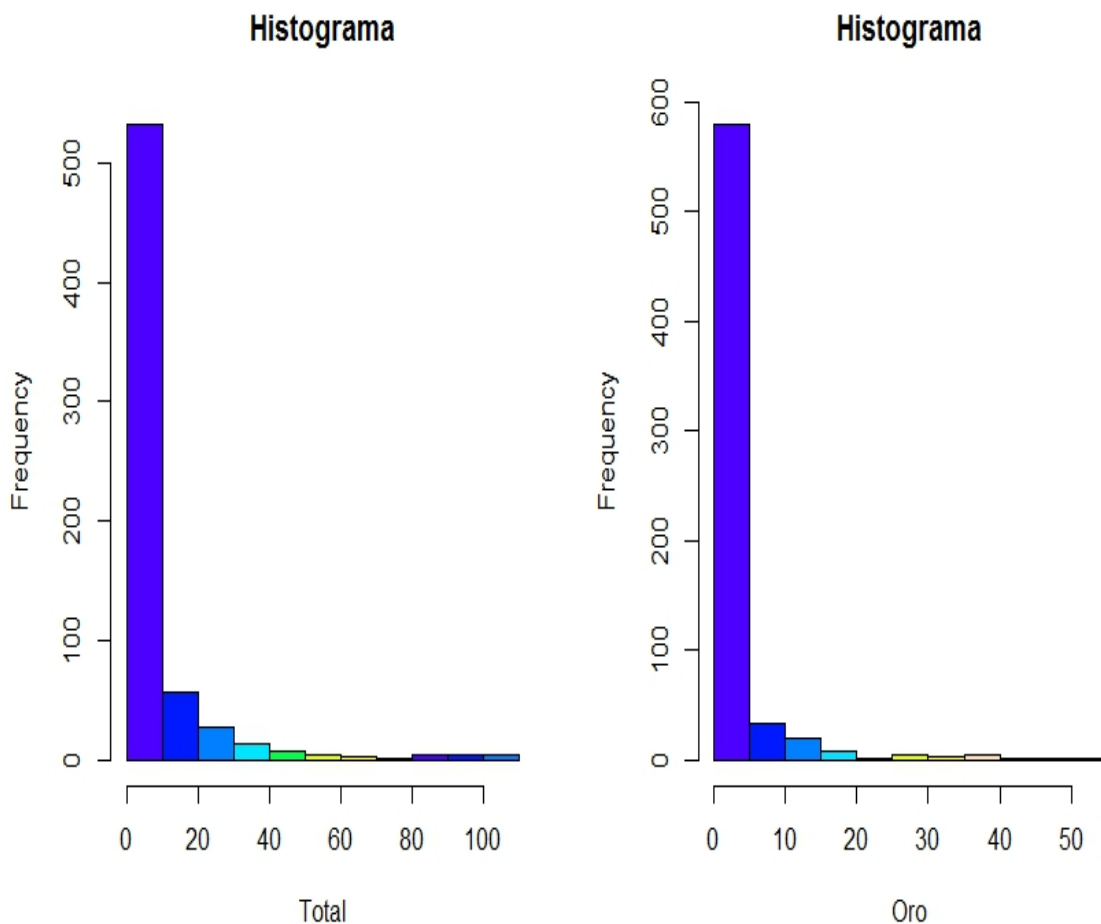
Las variables dependientes determinadas para efecto de este trabajo doctoral son:

- ✓ el número de medallas de oro obtenidas
- ✓ el número total de medallas obtenidas

Esto en razón de asumir el criterio del COI, que define la posición en el medallero final a partir de los oros obtenidos en preeminencia con cualquier otra medalla, se puedo asumir como una medida de la calidad en la participación y, el número de medallas totales como una representación cuantitativa del resultado.

3.3.1. Histogramas de las variables dependientes

Gráfica 5

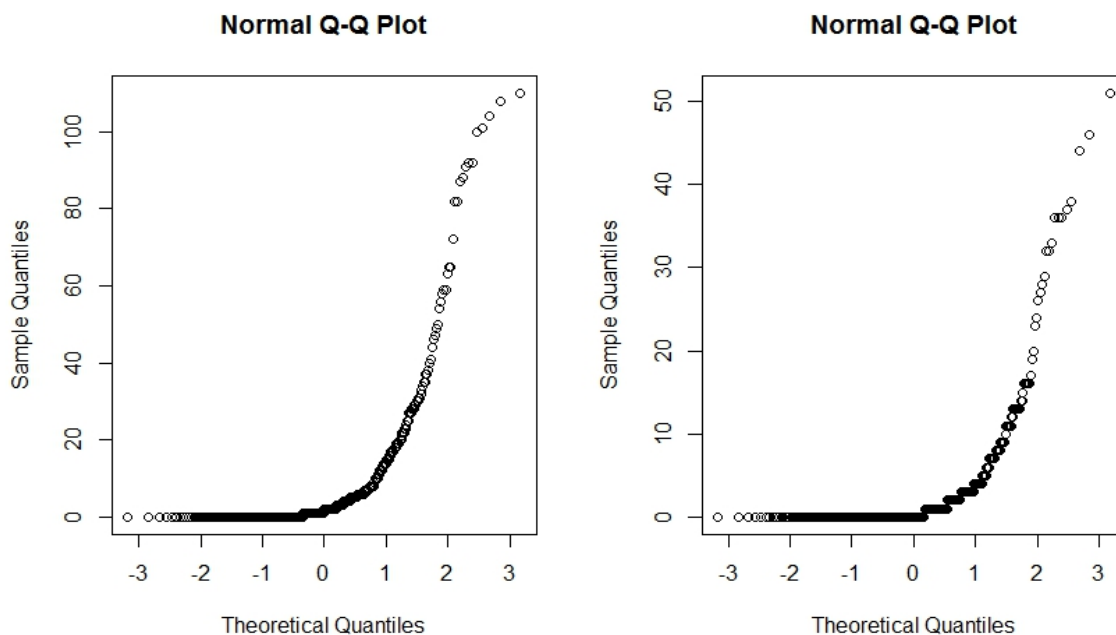


Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en el histograma de las variables independientes los dos se distribuyen prácticamente de la misma manera, esto puede ser debido a que el número de medallas de oro depende del total de medallas obtenidas por el país, por otro lado, la variable dependiente está pegada del lado izquierdo lo cual significa que la mayoría de los países gana muy pocas medallas.

3.3.2. Cuantiles teóricos de las variables dependientes

Gráfica 6



Fuente: Elaboración propia

Como en el caso anterior el diagrama de los cuantiles teóricos de las dos variables es muy similar y forma una s, por lo cual, es posible que sea necesario aplicar una transformación a la variable dependiente para poder obtener un mejor ajuste.

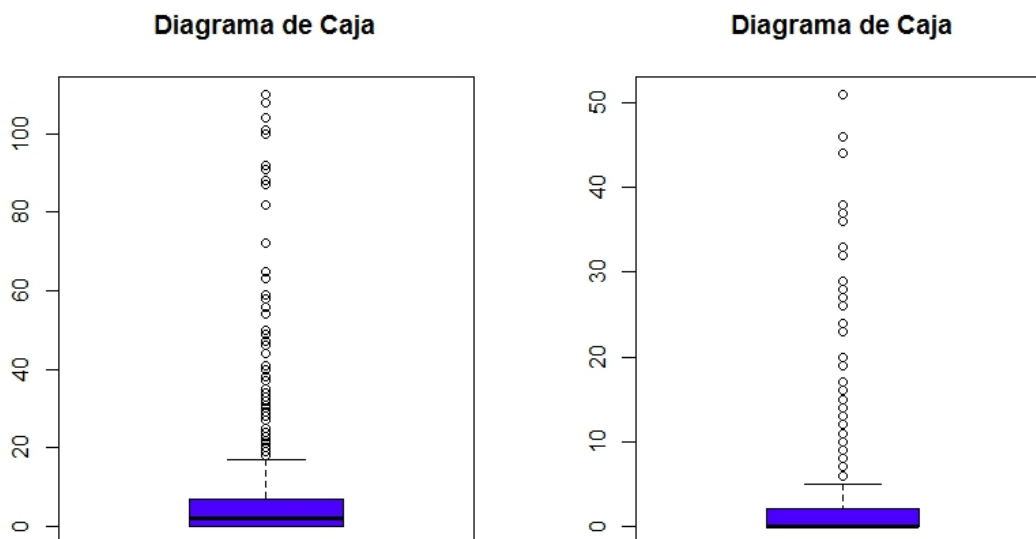
Como se puede ver en los dos casos es claro cómo hay pocos países con medallas en su participación y, la mayoría, incluso no ganan nada.

Estas dos gráficas ilustran la distribución de medallas en el universo total de países analizados.

Por último, el diagrama de caja de las dos variables es similar aunque con diferentes proporciones, esto es debido al número de medallas de los dos casos. También se puede observar como hay numerosos outliers esto es debido a que la mayoría de los países no obtiene medallas en absoluto y menos medallas de calidad como las de oro.

3.3.3. Diagramas de caja de las variables dependientes

Gráfica 7



Fuente: Elaboración propia

3.4. Variables independientes

Se agregó una variable dummy²²⁴, (variable ficticia que toma valor de 0 ó 1, según esté presente o no), la cual indicaba si el país que era sede, contaba con alguna ventaja.

3.4.1. País sede

Esta variable se refiere a sí el país en cuestión es sede de los juegos olímpicos o no, también se incluye cuando obtiene la designación como sede, esto se agregó debido a que el proceso de preparación especial, para unos juegos olímpicos, cuando se es sede²²⁵, inicia

²²⁴ *Cfr.* “Universidad en línea”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2o8YUTf> fecha de consulta: 15 de Noviembre de 2015.

²²⁵ Cuando un país es sede de los juegos olímpicos, implica que sus atletas participarán en un proceso selectivo diferente, ya que es necesario garantizar que haya presencia de deportistas locales, en todos los eventos. Por lo tanto su preparación es diferente, sin la presión de calificar meses antes y, la propia preparación de los participantes y el esfuerzo gubernamental, en lo metodológico y económico, refleja un resultado mucho mejor.

desde que el país es elegido para ser anfitrión de los juegos olímpicos, lo cual es 8 años antes de que estos tengan lugar.

Por otro lado, también se incluyó los juegos olímpicos posteriores a ser sede, esto es debido a que diversos atletas que fueron preparados para los juegos olímpicos de su país pueden seguir teniendo un rendimiento alto al cabo de 4 años después de haberse presentados sus juegos olímpicos.

Tabla 110

3.4.1.1. Variable independiente, país sede

	Número de países (1992-2012)
J.O. Sede	6
J.O. después de ser anunciada la sede	6
J.O. después de ser sede	5
No han sido sede	641

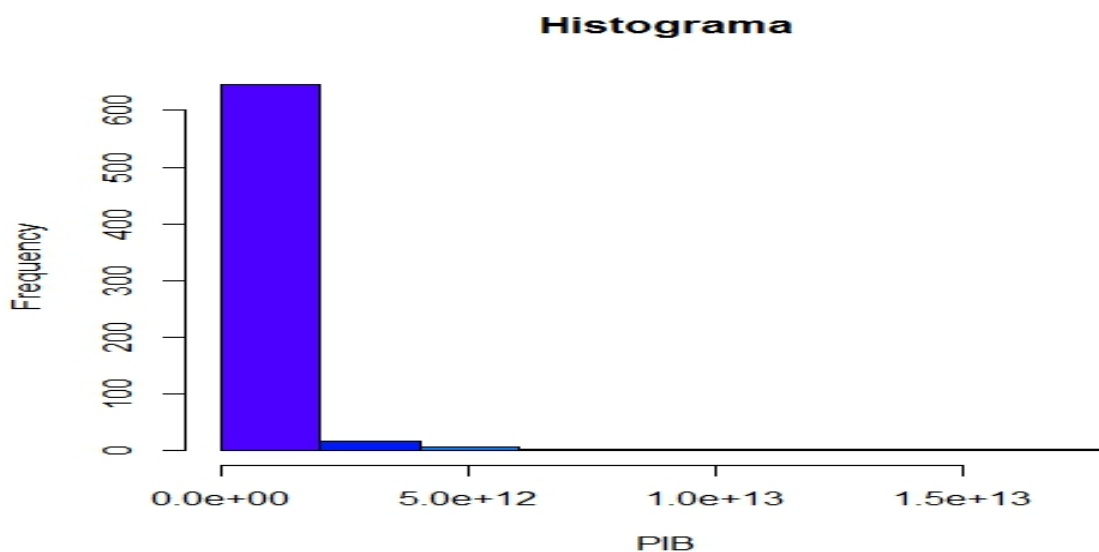
Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la tabla solo en el periodo de 1992 a 2012 solo ha habido 6 países que han sido sede de los juegos olímpicos, por otra parte, solo sea recolectado la información de 5 países después de ser sede, esto es debido a que no se cuentan con los datos de Reino Unido en Rio 2016.

En el caso de España tampoco se cuenta con la información de Seúl 88 por lo cual no se puede contemplar su participación antes de ser sede, sin embargo, si se pudo incorporar el caso de Brasil en los juegos de Londres 2012.

3.4.2. Variable independiente, PIB

Gráfica 8



Fuente: Elaboración propia

Representa el producto interno bruto de cada país. De acuerdo al Instituto Nacional de Evaluación Educativa²²⁶, lo define como:

“Relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por la economía de una nación o estado y el número de sus habitantes en ese año. Puede ser expresado a valores de mercado o a valores básicos.”

Se interpreta como²²⁷la repartición de todos los bienes y servicios a cada habitante en un año dado, por lo tanto un mayor PIB, implica más riqueza, se utiliza para manifestar el potencial económico de un país, se entiende la posibilidad de un mayor nivel de vida con un PIB en crecimiento. En la gráfica anterior se puede observar el histograma del PIB para

²²⁶ “INEE”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2mL6AKt>, fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014.

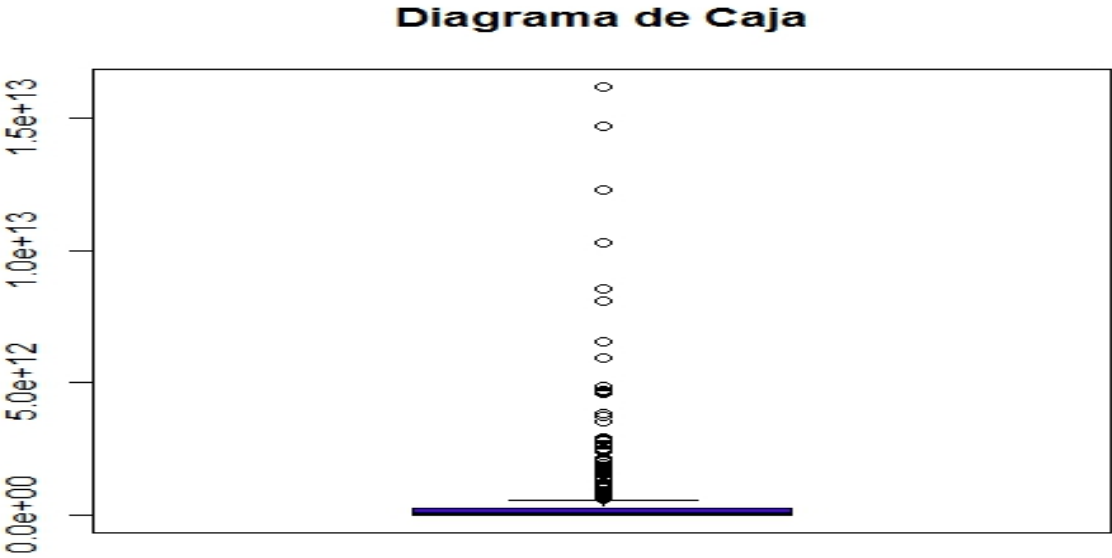
²²⁷ Cfr. Ibid.

los 675 países que se utilizaron para hacer el modelo, es importante recordar que los 675 que se utilizaron es a lo largo de 20 años. Como se puede observar en los datos del histograma la cantidad más importante se encuentra pegada a la izquierda de este, esto indica, que la mayoría de los países que se utilizaron en el modelo cuenta con un PIB muy pequeño, sin embargo, también se puede observar que hay datos del lado derecho del histograma esto es debido a países con un PIB muy alto como son Estados Unidos, Alemania y Japón entre otros.

3.4.2.1. Diagrama de caja, variable independiente PIB.

En la gráfica de caja se puede observar de mejor manera como hay varios países que pueden ser considerados como datos atípicos ya que la mayoría de estos caen muy alejados de la media de la distribución, es importante observar que para el modelo estos datos pueden ser muy influyentes.

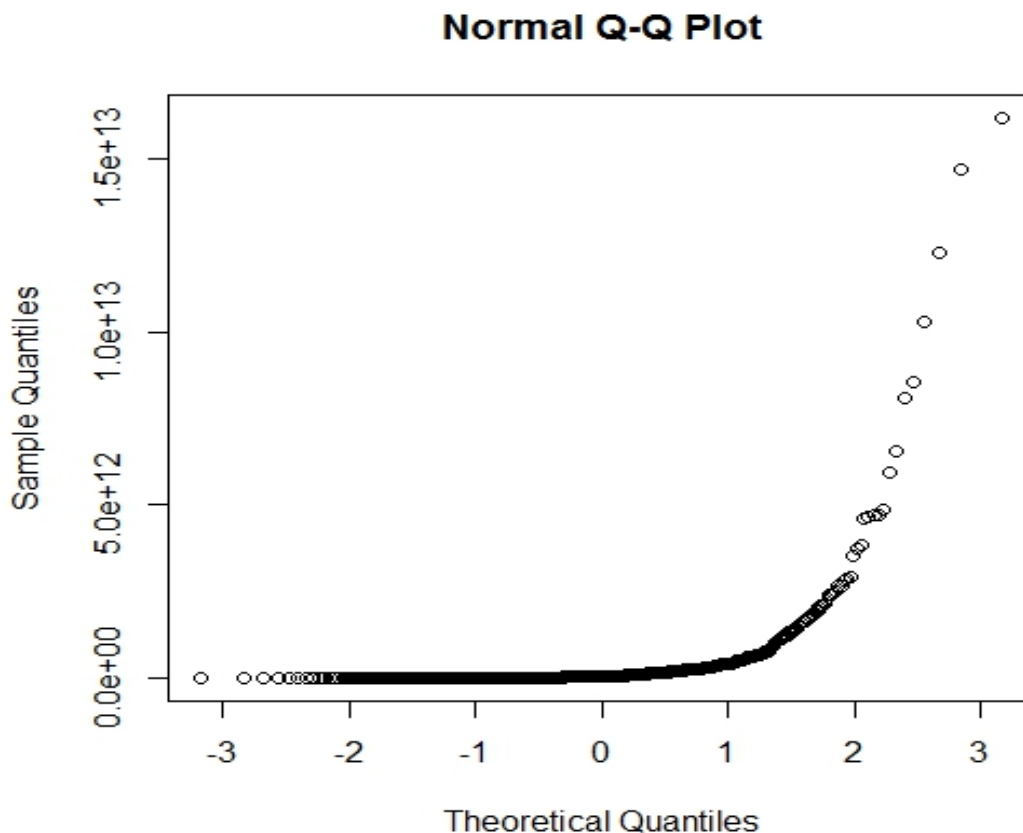
Gráfica 9



Fuente: Elaboración propia

3.4.2.2. Cuantiles teóricos de la variable independiente, PIB

Gráfica 10



Fuente: Elaboración propia

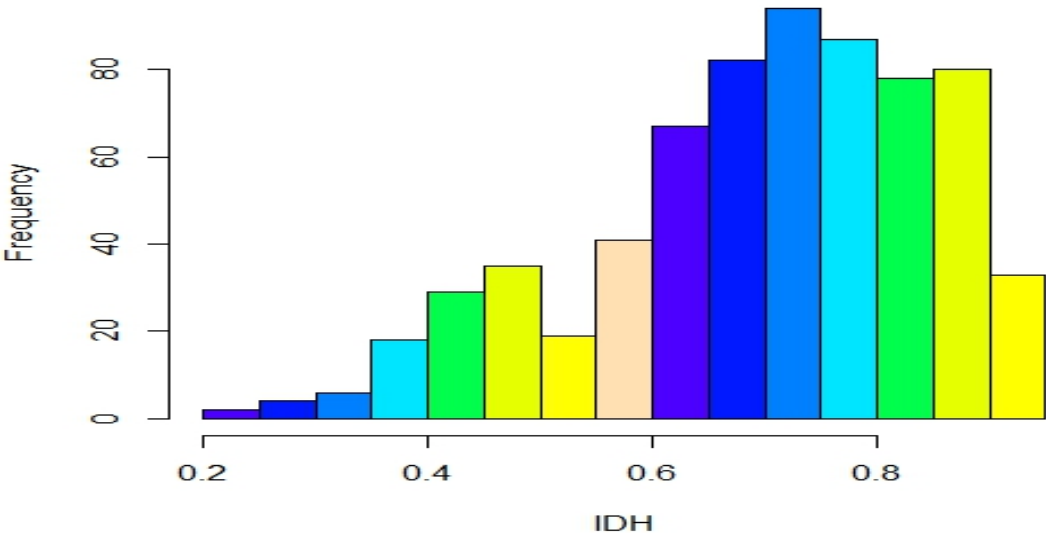
Como se observa en la gráfica de los cuantiles teóricos los datos del PIB no se comportan de manera normal, esto es debido a la gran disparidad que existe en los PIB de los diferentes países examinados. Es posible que se le deba de realizar una transformación a la variable PIB para encontrar un ajuste.

3.4.3. Variable independiente, IDH:

De acuerdo con el programa de desarrollo de las naciones unidas²²⁸ (UNDP), el IDH (índice de desarrollo humano) se origina en la necesidad incorporar a las personas y sus capacidades en los criterios de evaluación de un país y no solamente en su potencial económico, se estructura a partir de tres dimensiones: vida larga y saludable (esperanza de vida al nacer), adquisición de conocimientos (entendida como la eficiencia terminal de la población en relación a los años de estudios esperados) y un nivel de vida digno (en relación al Ingreso Nacional Bruto per cápita. Se cuantifican y el indicador se obtiene de una media entre esos tres elementos. Se utiliza desde 1990 y de acuerdo a su estructura de factores socioculturales se justifica plenamente su utilización.

3.4.3.1 Histograma de la variable independiente, IDH

Gráfica 11



Fuente: Elaboración propia

En el histograma del IDH se observa una forma casi normal esto quiere decir que los datos no están cargados del lado derecho ni del izquierdo, lo cual indica que la mayoría de los países analizados cuenta con un IDH entre medio y alto.

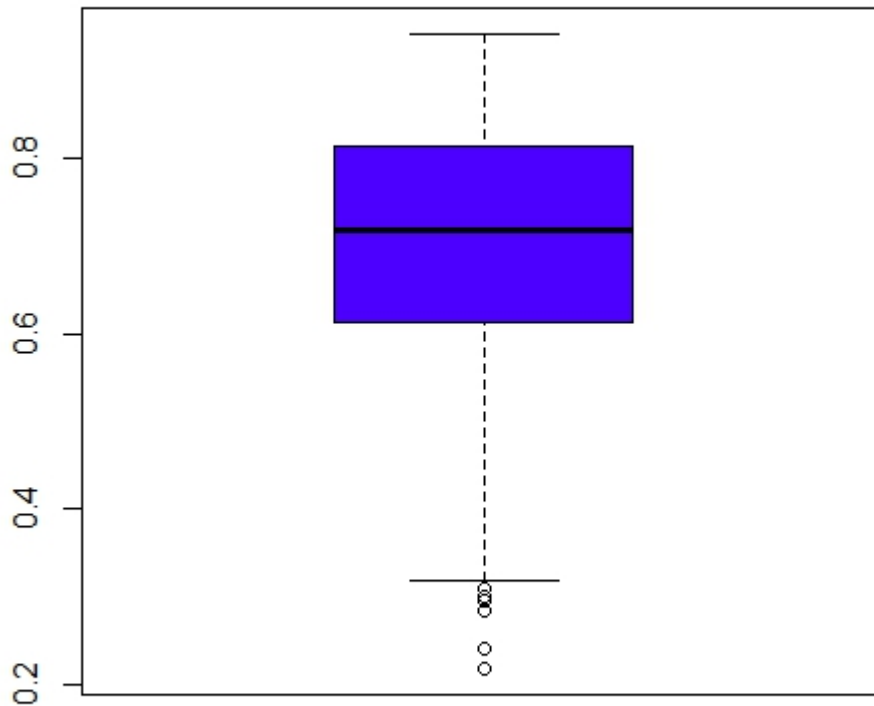
3.4.3.2. Diagrama de caja, variable independiente IDH

En el diagrama de caja se puede apreciar de mejor manera que esta variable aunque se distribuye casi de manera normal cuenta con algunos datos atípicos o “outliers”, los cuales, se encuentran en la parte más baja de la distribución por lo cual se refiere a países con un IDH muy bajo.

Gráfica 12

²²⁸ *Cfr.* “UNDP” en: <http://bit.ly/11Bz2aq>, consultado el 5 de noviembre de 2014.

Diagrama de Caja

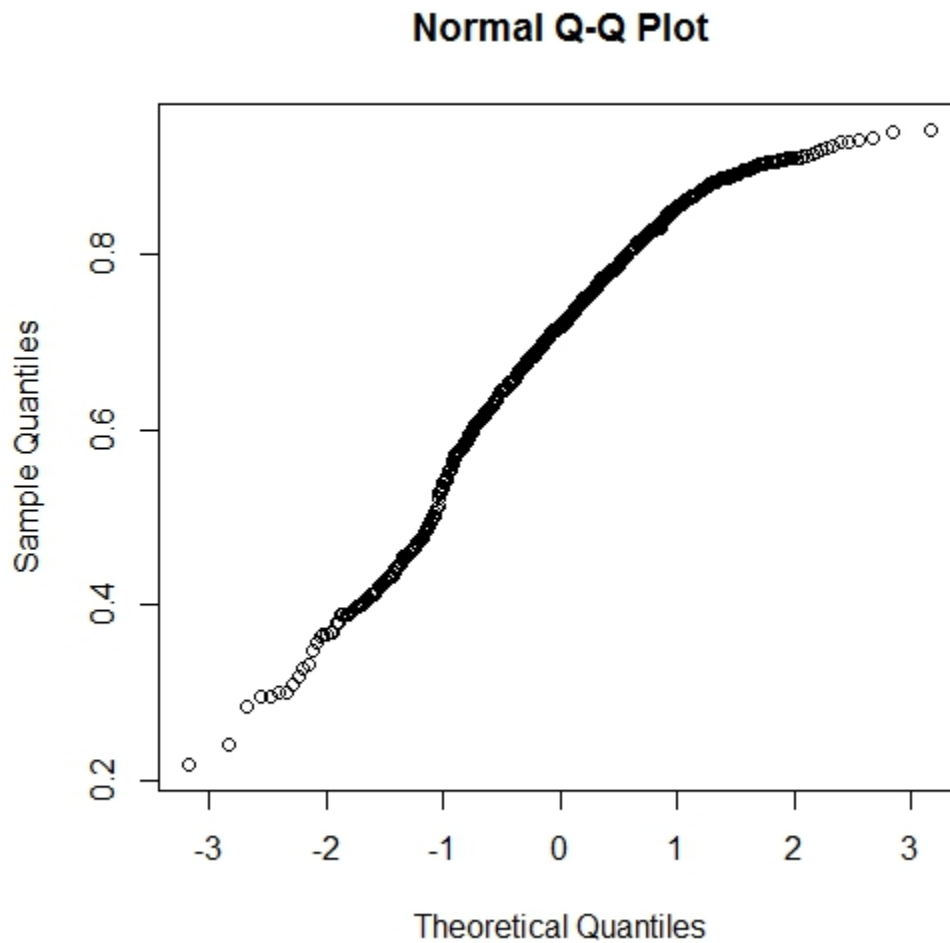


Fuente: Elaboración propia

3.4.3.3. Cuantiles teóricos de la variable independiente, IDH

Por último, para poder observar si se requerirá alguna transformación para normalizar los datos se analiza la gráfica de los cuantiles teóricos, en esta se observa que la variable prácticamente se comporta como una recta.

Gráfica 13

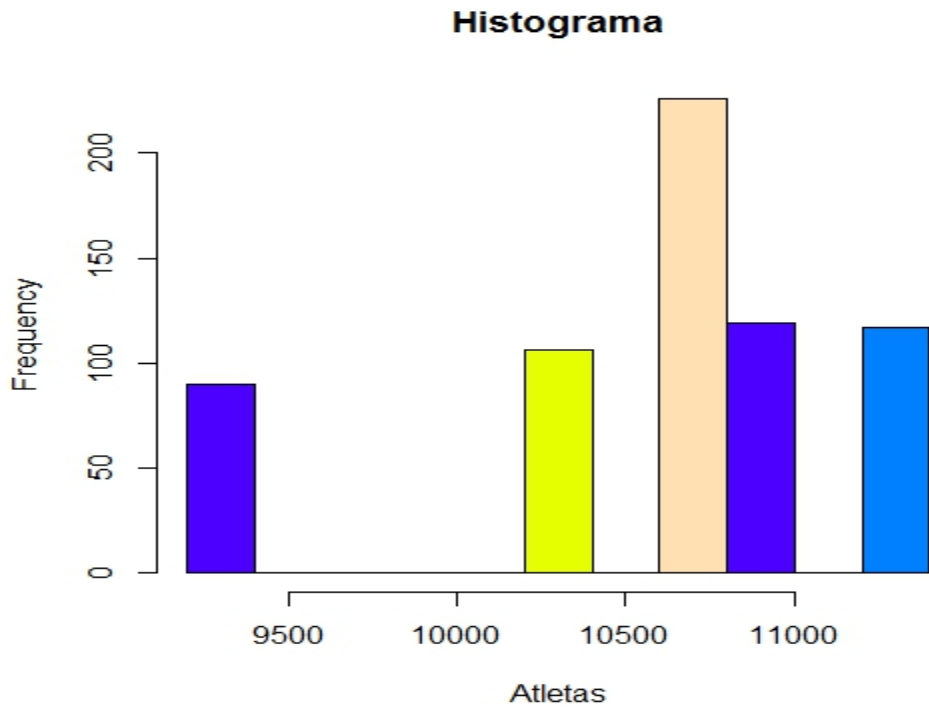


Fuente: Elaboración propia

3.4.4. Variable independiente, Atletas participantes en cada edición

La variable de atletas, es la cantidad de atletas que participaron en los juegos olímpicos de esa edición. El número de atletas varía debido a que en cada edición de los juegos olímpicos pueden ser incluidos y excluidos diferentes eventos, sin embargo, la mayoría de los eventos han continuado siendo los mismos durante varios años.

Gráfica 14

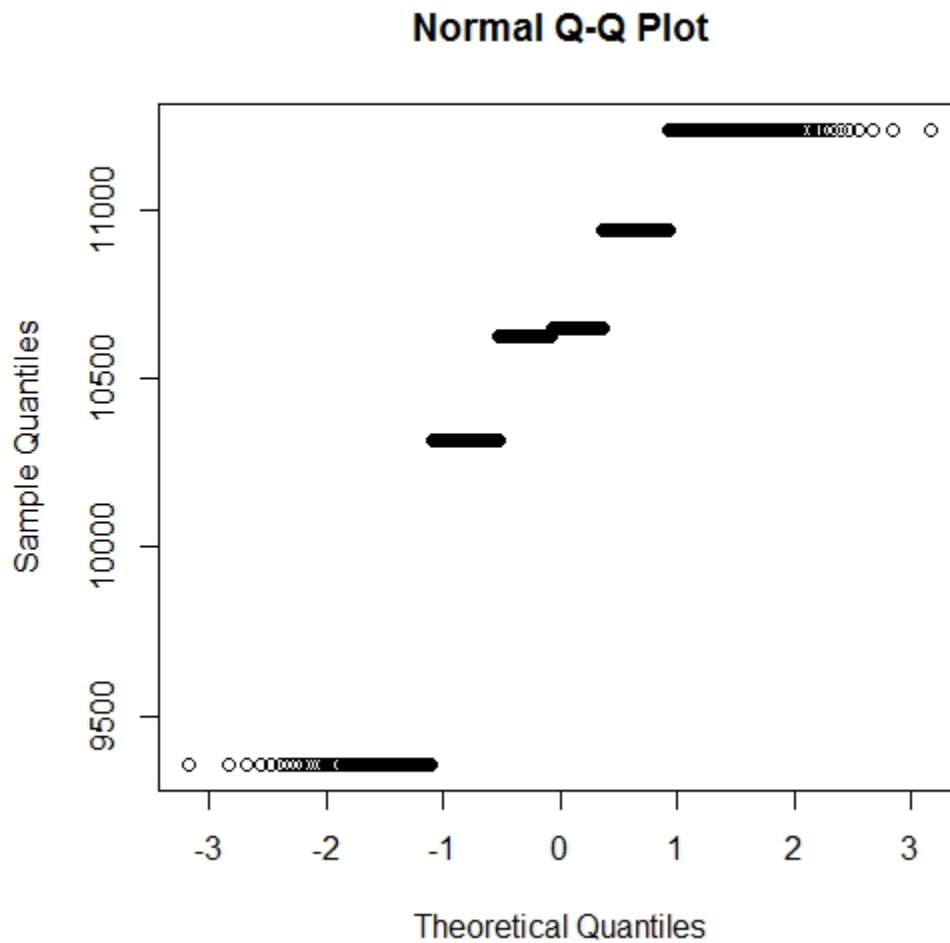


Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en el histograma este cuenta con 5 picos esto es debido a que la variable no es continua como los casos anteriores, ya que, el número de participantes se repite para cada país en la muestra.

3.4.4.1. Cuantiles teóricos, atletas participantes en cada edición

Gráfica 15



Fuente: Elaboración propia

Al igual que en el caso anterior en el gráfico de los cuantiles teóricos se observan escalones debido a que solo se cuenta con cinco variaciones para todos los países de la muestra.

3.5. Desarrollo del modelo matemático de regresión.

El modelo de regresión elaborado a partir de estas variables fue el siguientes:

Tabla 111

Modelo 1. Medallas de oro

Modelo Oro

VARIABLES INDEPENDIENTES	COEFICIENTES	ERROR STD.	P-VALOR
<i>Sede</i>	16.92	1.581	2X10 ⁻¹⁶
<i>J.O. después de ser sede</i>	5.82	1.756	9.73X10 ⁻⁴
<i>J.O. después de ser anunciada la sede</i>	8.923	1.573	2.12X10 ⁻⁸
<i>IDH</i>	2.403	1.041	0.021316
<i>PIB</i>	2.953X10 ⁻¹²	1.207X10 ⁻¹³	2X10 ⁻¹⁶
<i>No. de atletas total</i>	-5.172X10 ⁻⁴	2.692X10 ⁻⁴	0.055124
<i>Constante</i>	4.3228	2.781	0.082154

Coefficiente calculado del Modelo 1: **0.6287**

Fuente: Elaboración propia

Tabla 112

Modelo 2. Total de medallas obtenidas en su participación.

Modelo Medallas Totales

VARIABLES INDEPENDIENTES	COEFICIENTES	ERROR STD.	P-VALOR
<i>Sede</i>	32.81	4.25	4.43X10 ⁻¹⁴
<i>Después de ser sede</i>	12.04	4.721	0.0110
<i>Antes de ser sede</i>	23.9	4.228	2.35X10 ⁻⁸
<i>IDH</i>	12.34	2.799	1.21X10 ⁻⁵
<i>PIB</i>	7.835X10 ⁻¹²	3.244X10 ⁻¹³	2X10 ⁻¹⁶
<i>No. de atletas total</i>	-1.697 X10 ⁻³	7.235X10 ⁻⁴	0.0193
<i>Constante</i>	13.42	7.475	0.0732

Coefficiente calculado del Modelo 2: **0.6129**

Fuente: Elaboración propia

3.5.1. Desarrollo y descripción de la ecuación del modelo lineal.

Los modelos anteriores están representados en la siguiente ecuación:

Número de medallas totales

$$= PIB + IDH + País Sede + J. O. después de ser sede \\ + J. O. después de ser anunciada la sede - Número total de atletas + C$$

Número de medallas Oro

$$= PIB + IDH + País Sede + J. O. después de ser sede \\ + J. O. después de ser anunciada la sede - Número total de atletas + C$$

3.5.2. Simulación y pronóstico

Con el fin de comprobar el modelo se realizó una simulación para observar el su funcionamiento y realizar una comparación entre el pronóstico del modelo y los resultados obtenidos en realidad en las participaciones de cada país. Se resuelve la ecuación para cada uno de los JO, desde Barcelona 1992, hasta Londres 20012. Para comparar datos reales con los pronosticados por el modelo.

El pronóstico se hizo con todo el universo disponible en la base de datos elaborada para tal efecto.

3.5.3. Hallazgos:

1. Después realizar la simulación y el pronóstico con el modelo, encontramos que el resultado de cada país depende del Producto interno bruto que genere, de su calificación de IDH, si es país sede en esos juegos olímpicos o si lo fue la pasada edición o si lo será dentro de 4 años y por último, el número de atletas que participara en los juegos olímpicos, por lo tanto el modelo es completamente funcional para analizar las influencias socioculturales y/o la eficiencia del sistema deportivo como variables para explicar la obtención de medallas de los países participantes en JO.
2. Como se observa en los dos modelos el número de atletas que participa en cada edición reduce la cantidad de medallas que pueden obtener cada país.
3. Por otra parte, la variable de ser sede juega un papel muy importante ya que esta incrementa de forma considerable la cantidad de medallas que obtiene un país, es importante señalar que aunque en los dos modelos la variable sede tiene un papel importante en el modelo de medallas de oro debido a la cantidad de medallas de oro que se logra conseguir en cada edición de los juego olímpicos, seguida del J.O. después de ser anunciada la designación de la ciudad sede.
4. Otro dato que se puede observar es que entre mayor sea el PIB del país en cuestión obtendrá un mayor número de medallas, este coeficiente es difícil de ponderar ya que cuenta con un valor muy pequeño pero al ser multiplicado por el PIB de cada país que normalmente se encuentra en los miles de millones ya arroja un resultado más substancial.
5. Al igual que el PIB contar con un índice de desarrollo humano alto genera una obtención mayor de medallas.
6. El modelo de medallas de oro ajusta de mejor forma a los datos observados para cada juego olímpico sin embargo cuenta con algunas diferencias significativas sobretodo en el caso de China donde en los primeros juegos olímpicos que se utilizan hay una gran diferencia, sin embargo, para los siguientes años se ajusta de una mejor forma.

7. El resultado muestra una clara relación entre los factores considerados en el modelo y la obtención de medallas de oro, entendido esto como la calidad de la participación.
8. En el caso de Estados Unidos de América el modelo pronostica de forma muy precisa sus resultados en varios de los juegos. Por otro lado, el modelo pronostica que México debería de obtener un menor número de oro de las que gana sin embargo el resultado observado no difiere mucho del pronosticado.
9. El modelo de medallas totales ajusta de mejor forma a los datos observados para cada juego olímpico sin embargo cuenta con algunas diferencias El modelo de medallas totales ajusta de mejor forma a los datos observados para cada juego olímpico sin embargo cuenta con algunas diferencias significativas sobretudo en el caso de China donde en los primeros juegos olímpicos que se utilizan hay una gran diferencia, sin embargo, para los siguientes años se ajusta de una mejor forma.
10. Podemos afirmar, de acuerdo a los resultados de la aplicación del modelo: la efectividad de un sistema deportivo es determinada por factores socioculturales, el hecho de ser sede o no y la cantidad de deportistas participantes en los Juegos Olímpicos. Esto responde nuestra pregunta de investigación principal.
11. El modelo de medallas totales ajusta de mejor forma a los datos observados para cada juego olímpico sin embargo cuenta con algunas diferencias significativas sobretudo en el caso de China donde en los primeros juegos olímpicos que se utilizan hay una gran diferencia, sin embargo, para los siguientes años se ajusta de una mejor forma.
12. En el caso de México, en el modelo de medallas totales, pronostica un número de medallas menor al logrado en la realidad, esto implica necesariamente que nuestro país se encuentra muy por debajo de su potencial, si este resultado lo contrastamos con el resultado del modelo de medallas en oro y vemos que en este es mayor el resultado frente al pronóstico, es posible inferir un sistema deportivo sin un funcionamiento apropiado en los proceso de selección, detección y entrenamiento. El problema no parecen ser las variables socioculturales en nuestro caso. Esto responde a la pregunta secundaria de investigación.

13. La efectividad de la participación de una delegación nacional en Juegos Olímpicos se explica por la afectación de variables socioculturales y la calidad de sus sistema deportivo, de acuerdo a la información obtenida por el pronóstico
14. realizado con el modelo de regresión lineal. Esto confirma las dos hipótesis de trabajo de esta tesis.
15. Al aplicar el modelo con una muestra de países que participan en los juegos panamericanos, tomando en cuenta que estos son nuestros juegos regionales. La simulación manifiesta claramente un pronóstico debajo de las posibilidades socioculturales de estos países. Excepto en el caso de Venezuela y Colombia donde es más preciso en razón de que obtienen unos resultados muy bajos en cantidad.
16. Por lo tanto en relación a las medallas de oro y totales ganadas por estos países de América se encuentra muy por debajo de su potencial, por lo que podemos concluir que su sistema deportivo es muy deficiente en relación a su potencial.
17. En relación a los países que se encuentran fuera del modelo al correr la simulación y el pronóstico, los datos en realidad confirman la eficiencia del mismo para determinar la influencia de los factores objeto de la tesis y sugieren la posibilidad de incluir variables adicionales que amplíen el rango de exactitud de la predicción, esto lo ilustra el caso de Cuba, y aumentar otra variable “dummy” y el factor de formar parte del bloque socialista. Incluida Rusia la cual obtiene resultados muy por encima de sus condiciones socioculturales, por la misma razón. Otro caso significativo es Arabia Saudita, el modelo le pronostica un potencial de medallas y sin embargo obtiene cero. Lo que implica un nulo interés en el deporte, al menos de competencia.

Tabla 113

Modelo medallas de oro

País	Londres		Pekín		Atenas		Sídney		Atlanta		Barcelona	
	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M
Alemania	11	11	16	12	13	9	13	7	20	8	33	8
Argentina	1	2	2	2	2	1	0	1	0	2	0	2
Bahamas	1	0	0	1	1	1	1	1	-	-	-	-
China	38	31	51	31	32	15	28	4	16	3	16	2
Croacia	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	-	-
Dinamarca	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	1	2
España	3	5	5	6	3	4	3	3	5	9	13	20
EUA	46	49	36	44	36	37	36	37	44	42	37	30
México	1	4	2	4	0	3	1	3	0	2	0	2
Polonia	2	2	3	2	3	2	6	1	7	1	3	1
R. Unido	29	25	19	18	9	8	11	6	1	5	5	5

Fuente: Elaboración propia

En todas las tablas la R, representa el resultado real (sombreado con gris), y la M lo pronosticado (sin sombreado), por el modelo durante la simulación con el modelo de regresión lineal.

Tabla 114

Modelo medallas totales

País	Londres		Pekín		Atenas		Sídney		Atlanta		Barcelona	
	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M
Alemania	44	33	41	35	49	28	56	21	65	26	82	24
Argentina	4	9	6	8	6	6	4	7	3	7	1	8
Bahamas	1	4	2	4	2	5	2	5	-	-	-	-
China	87	82	100	72	63	43	59	12	50	9	54	7
Croacia	6	5	5	5	5	5	2	5	2	5	-	-
Dinamarca	9	8	7	9	8	8	6	7	6	8	6	9
España	17	16	18	18	19	14	11	10	17	23	22	45
EUA	104	133	110	121	92	103	91	99	101	103	108	83
México	7	13	3	13	4	10	6	9	1	7	1	8
Polonia	10	9	10	9	10	7	14	6	17	6	19	7
Reino Unido	65	59	47	52	30	25	28	19	15	17	20	16

Fuente: Elaboración propia

Tabla 115

Modelo aplicado en países participantes en Juegos Panamericanos

Medallas de oro

País	Londres		Pekín		Atenas		Sídney		Atlanta		Barcelona	
	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M
Canadá	1	6	3	5	3	4	3	3	3	3	7	3
Argentina	1	2	2	2	2	1	0	1	0	2	0	2
Brasil	3	16	3	5	5	2	0	2	3	3	2	2
Colombia	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
Venezuela	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
México	1	4	2	4	0	3	1	3	0	2	0	2

Fuente: Elaboración propia

Tabla 116

Medallas Totales

País	Londres		Pekín		Atenas		Sídney		Atlanta		Barcelona	
	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M
Canadá	18	20	18	18	12	14	14	12	22	11	18	13
Argentina	4	9	6	8	6	6	4	7	3	7	1	8
Brasil	17	47	15	17	10	9	12	9	15	11	3	8
Colombia	8	6	2	5	2	5	1	4	0	4	1	5
Venezuela	1	7	1	7	2	5	0	5	0	5	0	6
México	7	13	3	13	4	10	6	9	1	7	1	8

Fuente: Elaboración propia

Tabla 117

Países fuera del modelo

Medallas Oro

País	Londres		Pekín		Atenas		Sídney		Atlanta		Barcelona	
	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M
Cuba	5	1	2	1	9	1	11	1	9	1	10	1
Emiratos Árabes	0	2	0	2	1	1	0	1	0	1	0	1
Jamaica	4	0	6	0	2	1	0	1	1	1	0	1
Nueva Zelanda	5	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	2
Rusia	24	7	23	5	27	2	32	1	26	2	-	-

Fuente: Elaboración propia

Tabla 118

Medallas Totales

País	Londres		Pekín		Atenas		Sídney		Atlanta		Barcelona	
	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M	R	M
Cuba	14	4	24	5	27	5	29	4	25	4	31	6
Emiratos Árabes	0	8	0	8	1	7	0	6	0	6	0	7
Jamaica	12	3	11	4	5	4	7	4	6	4	4	6
Nueva Zelanda	13	7	9	7	5	7	4	7	6	7	10	8
Rusia	82	21	72	18	92	9	88	6	59	8	-	-

Fuente: Elaboración propia

Tabla 119

Concentrado datos significativos Juegos Olímpicos de la era moderna

Sede	Total de atletas participantes	Total medallas repartidas	Total de atletas que no ganaron medalla	% de atletas sin medallas
Atenas 1896	241	151	147	61
París 1900	997	512	540	54
San Louis (EU) 1904	651	470	294	45
Londres 1908	2008	804	775	38
Estocolmo 1912	2407	885	1610	66
Amberes 1920	2626	1298	1600	60
París 1924	3089	884	2335	75
Ámsterdam 1928	2883	709	2222	77
Los Ángeles 1932	1332	615	783	58
Berlín 1936	3963	875	3169	79
Londres 1948	4104	814	3378	82
Helsinki 1952	4495	889	3719	82
Melbourne y Estocolmo 1956	3314	885	2548	76
Roma 1960	5388	461	4552	85
Tokio 1964	5151	504	4210	82
México 1968	5516	527	4608	83
Múnich (RFA) 1972	7134	600	6081	85
Montreal 1976	6084	613	6081	80
Moscú 1980	5179	631	3936	75
Los Ángeles 1984	6829	688	5506	80
Seúl 1988	8397	739	6994	83
Barcelona 1992	9356	815	7795	83
Atlanta 1996	10318	842	8601	83
Sídney 2000	10651	928	8793	82
Atenas 2004	10625	929	8773	82
Pekín 2008	10942	958	9060	82
Londres 2012	10568	962	8786	83

Fuente: Elaboración propia

4. Conclusiones:

4.1. Visión General

Es definitiva la comprensión del deporte como un fenómeno de nuestros tiempos, no hay antecedentes de una manifestación cultural con tantas implicaciones, desde la perspectiva de una participación masiva, tanto como espectador o practicante. En el proceso de elaboración de la presente tesis logre entender más ampliamente el efecto del movimiento olímpico, no sólo como una manifestación deportiva (en el fondo considero que actualmente ese es un elemento secundario), de hecho lo asumiría como la primer empresa global en el mundo.

Con la franquicia más exitosa de la historia, denominada Juegos Olímpicos, la cual ha creado toda una industria a su alrededor con un aparato burocrático eficiente y capaz de generar grandes recursos económicos.

Desde la fundación del COI (Comité Olímpico Internacional), el Barón Pierre de Coubertin se preocupó por integrar a la aristocracia a su consejo de dirección, de hecho los Países, tal y cómo lo es el COM (Comité Olímpico Mexicano), son representaciones de la oficina central, del corporativo, sus únicas funciones son: cuidar el adecuado cumplimiento de la carta olímpica y ser la única oficina por la cual es posible participar en Juegos Regionales (centroamericanos, panamericanos, asiáticos, europeos, etc.) y, por supuesto los Juegos Olímpicos, el COI establece los criterios para calificar y participar en cada deporte, asigna la sede a una ciudad, regularmente después de una intensa y costosa campaña para convencer de las bondades de realizar los juegos precisamente en un lugar y no en otro, no realiza gastos en infraestructura vial ni deportiva, eso corre a cargo de la sede y, la organización técnica de los propios juegos se hace a cargo de las Federaciones Internacionales las cuales efectúan las competencias, en tanto la mayoría de los países se afanan en preparar y entrenar a sus atletas con los recursos a su alcance, por la importancia de participar y ganar en esta competencia mundial y lograr reconocimiento nacional e internacional.

Por lo tanto el COI no es dueño de estadios, atletas o compromisos de desarrollo social o deportivo, pero cuenta con una franquicia con el potencial de generar recursos económicos muy importantes.

De hecho considero al nacimiento de los Juegos Olímpicos como el punto de inflexión en la construcción del deporte como un fenómeno sociocultural de nuestros tiempos. Es un evento multideportivo más importante del mundo, incluso que los campeonatos mundiales de cada deporte (tal vez con la excepción del fútbol soccer, la natación y el atletismo), y es de una trascendencia social significativa, al grado de convertirse para muchos conglomerados sociales y gobiernos, un tema aspiracional y cuestión de estado.

Prácticamente en todo el mundo existen estructuras oficiales y no gubernamentales dedicadas a promover y desarrollar la práctica del deporte en todos los niveles posibles, así hay una gran oferta de instalaciones propiedad del estado y privadas, de manera evidente existe una infraestructura comercial para comprar y vender toda clase de productos y servicios relacionados con el deporte, la actividad física y el ejercicio.

Por esa razón el éxito en los JO es un referente para la población en general sobre el trabajo de la Federaciones deportivas nacionales y el gobierno, para garantizar una representación digna en esta competencia. El orgullo nacional es reforzado con triunfos y humillado cuando las medallas no llegan. Del apoteósico final donde Felipe el "tibio" Muñoz gana a sus 17 años en los Juegos Olímpicos de 1968, hasta la gran decepción de sólo una medallas en Barcelona 1992, en los últimos días de competencia, se puede percibir la importancia de estos resultados en el plano político, económico y social. Aún la parte educativa es cuestionada cuando no hay resultados deportivos y se consideran insuficientes los esfuerzos por crear una base de selección en niños y jóvenes, sin comprender a cabalidad el tema.

Esto hace muy importante analizar los factores más significativos en relación a la obtención de resultados acordes a las expectativas de la población en general. Históricamente hemos visto cómo se enfrentan permanentemente dos visiones políticas, sociales y económicas en lucha por la supremacía en los Juegos Olímpicos, en reflejo de una sociedad superior en todos los órdenes posibles. Estados Unidos en una rivalidad con la extinta URSS, reflejaban y explotaban las tensiones de la guerra fría, ahora es en el terreno deportivo donde China, estados Unidos Inglaterra y Rusia, además de algunos países emergentes se encuentran el campo de batalla del terreno

deportivo con una difusión e intensidad tal vez mayor que en el espacio político y económico.

¿Es sólo su modelo deportivo el exitoso o existen otros factores relacionados con sus condiciones socioculturales con el poder de influir en los resultados en sus participaciones en Juegos Olímpicos? Los hallazgos de esta tesis confirman esta idea. Hay una relación muy importante entre las condiciones de desarrollo en general del país y sus resultados en medallas, tanto en oros (calidad) como en totales obtenidas (cantidad). Por eso los triunfos son tan importantes, en el fondo reflejan una “superioridad” como país, en el imaginario colectivo.

Incluso países con condiciones pobres y medallas tienen una explicación que no descalifica el modelo, por ejemplo Jamaica, se esperarían menos medallas por sus condiciones socioculturales, pero cuentan con un grupo de velocistas encabezados por Usáin Bolt, el mejor velocista del mundo. Es una singularidad perfectamente entendible.

A partir del modelo marxista de estructura y superestructura, es comprensible que sólo en presencia de un estructura sólida existan resultados en la participación en Juegos Olímpicos de un país dado, de hecho a partir de ese entendimiento se pueden interpretar los niveles de evolución deportiva de los integrantes del ya inexistente bloque socialista, para impedir se percibiera débil su sistema económico, político y social a causa de malos resultados deportivos. Quienes hemos tenido la oportunidad de viajar en el mundo deportivo en diferentes regímenes políticos llegamos a ver una Alemania democrática, Cuba o la URSS, con poblaciones empobrecidas, con el afán estatal de dedicar grandes recursos económicos y materiales en la preparación de competidores de nivel olímpico. En general considero los resultados deportivos óptimos como producto de un adecuado balance entre las condiciones del país en lo económico, social y cultural y su sistema deportivo. El resultado de este trabajo lo confirma y lo consolida la información clara sobre países por debajo de su potencia, ya sea porque el deporte no les interesa o en razón de un sistema deportivo ineficiente y poco estructurado o, en otros casos por singularidades explicables claramente.

4.2. Caso México

De acuerdo a los resultados obtenidos, nuestro país obtiene resultados inferiores a su potencial socio cultural, esto es, contamos con los recursos humanos, materiales, de calidad de vida, salud y educación para mejorar el número de medallas que en cantidad y calidad obtenemos en nuestras participaciones en JO.

Por lo tanto la conclusión evidente es un sistema deportivo sin las condiciones para utilizar y crear sinergia con los elementos facilitadores de su tarea y finalidad.

Contamos con una Ley General de Cultura Física y Deporte, esto es una legislación clara y que define responsabilidades y tareas para cada uno de los integrantes del Sistema Nacional del Deporte, existe una infraestructura suficiente en el país, prácticamente no hay población donde no exista al menos una cancha deportiva y hay varios centros de alto rendimiento además de una gran tradición de prácticas deportivas en el sistema educativo, desde preescolar hasta universidades.

Hemos desperdiciado oportunidades brillantes por no documentar los éxitos y fracasos, por ejemplo, si se contara con los datos de los resultados de pruebas físicas y psicológicas aplicadas a Ana Guevara, campeona mundial en 400 metros planos y medallista olímpica, tendríamos la oportunidad de saber cómo era desde los 14 años en que jugaba basquetbol y buscar niñas que en esa edad y condiciones físicas y mentales pudieran ser reclutadas con un procedimiento lo más científico posible. No lo hicimos y nuestro sistema no parece tomar ninguna medida al respecto o **fijar una política pública que obligue a las federaciones deportivas nacionales hacerlo.**

Por lo tanto ¿dónde se encuentran las debilidades de nuestro sistema deportivo?, de acuerdo a lo revisado y a los datos encontrados y mi experiencia y conocimiento del tema, percibo con claridad las siguientes:

- ✓ Existe un Sistema Nacional del Deporte que no opera como tal:
 - ✓ La teoría de sistemas se entiende a partir de comprender una estructura basada en entradas (inputs), procesos, y una salida como consecuencia de esto. Trasladada la idea al deporte nacional, las entradas serían toda la materia prima con un punto de ingreso y detección muy claro (talentos, entrenadores, personal

de apoyo, infraestructura, etc.), los cuales se deben incorporar a procesos de selección, detección y entrenamiento. En México no hay una línea de entrada al sistema, no existe detección correcta y adecuada, de hecho sólo el esfuerzo del propio padre de familia desarrolla al atleta el cual es detectado hasta que obtiene resultados en alguna competencia nacional, por lo tanto si hay un niño o joven con cualidades físicas, básicamente no hay donde llevarlo para lograr sea medido y evaluado para validar su potencial deportivo. El ingreso al Sistema es casual y los procesos y subprocesos deficientes, por lo tanto el producto (competidores capaces de ganar medallas olímpicas) no se generan.

- ✓ Políticas públicas en materia de deporte:
 - ✓ No hay políticas públicas claras para acceder a los recursos, en qué condiciones y cuál será la evaluación a cumplir en relación a los resultados obtenidos.
 - ✓ No existen políticas públicas claras para estimular fiscalmente a los empresarios y lograr apoyos económicos para el desarrollo del deporte de competencia.
 - ✓ Es imposible desarrollar atletas de alto rendimiento si no hay entrenadores de nivel olímpico, jueces y árbitros así como directivos con ese nivel de desarrollo
 - ✓ Existen instalaciones deportivas suficientes pero sin mantenimiento correctivo y preventivo permanente, sin programas e instructores para promover su aprovechamiento y utilización, por lo tanto hay una ausencia importante en la regulación de esta condición indispensable para mejorar el nivel deportivo del país.
 - ✓ Los eventos nacionales se hacen sin ninguna relación con los eventos internacionales
 - ✓ Hay ausencia de unidad en programas federales, estatales y municipales, además de una total separación del sector educativo en materia de deporte.
 - ✓ Es inexistente una política pública de formación, capacitación y actualización de entrenadores y directivos con carácter de obligatoria.
 - ✓ Diseñar una política pública orientada a garantizar la creación, por parte de las federaciones deportivas nacionales, de una amplia base de datos físicos,

morfológicos, técnicos y psicológicos de todos los tres primeros lugares de todos los campeonatos nacionales y participaciones internacionales de las selecciones nacionales, con la finalidad de contar con instrumentos para la toma de decisiones para robustecer el sistema deportivo nacional.

- ✓ Uniformar las políticas públicas en la formación de entrenadores y equipos multidisciplinarios responsables de la formación, desarrollo y evolución de los deportistas de élite.
 - ✓ Crear y consolidar una política pública específica para desarrollar investigadores con posgrado y, por lo tanto avances en México en materia de ciencias del deporte.
- ✓ Dirección y gestión deportiva:
- ✓ Los dirigentes deportivos en general, al menos en los tres niveles de gobierno, son seleccionados con criterios políticos, normalmente no entienden a profundidad el fenómeno ni mucho menos las rutas de trabajo correctas, cuando están al final de su gestión van terminando su curva de aprendizaje.
 - ✓ Los presidentes de la Federaciones deportivas nacionales dependen básicamente del presupuesto gubernamental y no cuentan con capacidad de gestión para obtener patrocinios ni mejorar la calidad de los eventos nacionales y las participaciones internacionales.
 - ✓ La base fundamental del desarrollo deportivo y la detección masiva se encuentra en la asociaciones deportivas y en los municipios, en los dos caos no existen políticas públicas federales y estatales orientadas a mejorar su capacidad de gestión y operación en la detección de talentos y el desarrollo del deporte popular y de competencia.

4.3. Propuesta de políticas públicas para mejorar la efectividad del sistema deportivo mexicano

- ✓ Definir con claridad el modelo de operación del propio sistema, en particular las vías de acceso desde dos perspectivas, la de la práctica masiva con fines agonísticos, recreativos y de salud, así como los competitivos.
- ✓ Establecer las condiciones a cumplir para acceder a los recursos públicos
- ✓ Crear un modelo de evaluación de los responsables del deporte en los tres niveles de gobierno, así como en las Federaciones deportivas nacionales.
- ✓ Regular la construcción de infraestructura deportiva, condicionado a que la ya existente se encuentre operando con un programa de atención, mantenimiento y operación obligatorio.
- ✓ Generar un modelo de autoevaluación del sistema para propiciar toma de decisiones en las políticas públicas a modificar y proponer
- ✓ Sesionar con una agenda pública consensada con todos los miembros del SINADE.
- ✓ Interrelacionar los sectores federados, gubernamentales y estudiantiles, mediante una política pública de cooperación institucional y deportiva, donde exista intercambio de información y recursos humanos y materiales.

4.4.. Operación de un modelo de sistema deportivo desde la perspectiva de la administración pública

Es necesario reconocer a nuestro país como un mosaico cultural complejo y con muchas variables a considerar para lograr crear un sistema deportivo exitoso, en este momento el deporte mexicano opera con la siguiente estructura:

- ✓ Estado:
 - ✓ Programas Federales para activación física de la población abierta
 - ✓ Programas de apoyo al alto rendimiento
 - ✓ Programas de interacción con Institutos Estatales del Deporte
 - ✓ Programa de desarrollo de infraestructura deportiva
 - ✓ Programas de apoyo a Federaciones deportivas nacionales
 - ✓ Programas de apoyo para organismos afines
- ✓ Estados:

- ✓ Programas coordinados para obtener recursos federales
- ✓ Programas propios
- ✓ Federaciones deportivas nacionales:
 - ✓ Programas estatales en sus asociaciones
 - ✓ Programas nacionales e internacionales con apoyo federal
 - ✓ Programas nacionales e internacionales propios
- ✓ Comité Olímpico Mexicano:
 - ✓ Integración de delegaciones de participantes en juegos regionales y olímpicos

Este modelo de operación considera al país como un solo ente, sin tomar en cuenta diferencias entre regiones, morfologías corporales, ni mucho menos los deportes ya estabilizados en el gusto de comunidades perfectamente definidas.

Como una propuesta de modelo para resolver el problema de la eficiencia del sistema deportivo mexicano presento la siguiente estructura:

→ Premisas:

- ✓ Hay diferencias significativas entre el desarrollo físico de los mexicanos, de acuerdo a las diferentes regiones del país. Así hay una mayor estatura y corpulencia del centro hacia el norte y una menor del centro hacia el sur.
- ✓ Las mejores instalaciones deportivas se encuentran ubicadas en las Universidades y escuelas de todos los niveles. En educación básica existe la infraestructura para los aprendizajes básicos de las técnicas deportivas, en tanto en las instituciones públicas y privadas se cuenta con instalaciones completas y de primer nivel. En particular en las universidades donde existe, por lo general, todo tipo de infraestructura deportiva, tal como gimnasio, alberca, pista de atletismo de fútbol soccer y béisbol entre otras.
- ✓ El estado no debe operar ninguna actividad relacionada con el deporte de alta competencia. Debe atender prioritariamente las necesidades de competencia, actividad física y recreación para la población abierta.
- ✓ Las federaciones deportivas nacionales son las responsables de detectar, reclutar, desarrollar y preparar a todos los participantes de cualquier proceso orientado a generar competidores de nivel nacional e internacional y serán

los responsables directos de los resultados de las participaciones de las delegaciones mexicanas en juegos regionales y olímpicos. También en mundiales y panamericanos de su especialidad.

- ✓ Todo recurso público utilizado por federaciones deportivas nacionales, Comité Olímpico Mexicano y organismos afines, deberá ser obtenido después de cumplir con los requerimientos necesarios que obliguen a su profesionalización, sean comprobados de manera inmediata a su utilización y sean sujetos a una evaluación para ajustarlos de acuerdo a los resultados obtenidos
- ✓ El estado debe fijar políticas públicas orientadas a garantizar el acceso a los recursos públicos, por parte de las Federaciones deportivas nacionales.
- ✓ El estado está obligado a realizar una autoevaluación de sus actividades en favor de la población.
- ✓ El estado estará obligado a evaluar a cualquier organización u organismo que reciba dinero pública y hacer del conocimiento de la población el resultado de las mismas.

→ Modelo propuesto de operación:

- ✓ Organización y distribución de la práctica deportiva de élite:
 - Se crearan “corredores deportivos”, tomando en cuenta condiciones físicas y de preferencia en la práctica del determinados deportes según la región del país. Por ejemplo: un corredor para desarrollar el basquetbol desde Baja California hasta la Cd. de México; otro para el béisbol desde Tamaulipas, cruzando el centro del país y hasta alcanzar Sinaloa. Así se crearan estas “regiones o corredores deportivos” a partir de una investigación científica que apoye esta toma de decisión tan importante.
 - La base para la creación de los “corredores deportivos” serán las universidades, ya que en ellas se encuentran las mejores instalaciones deportivas del país y los potenciales medallistas olímpico se encuentran siempre en etapas etarias relacionadas con la etapa de formación escolar y profesional.

- La Universidades aportarán su infraestructura académica y deportiva, además de becas a los alumnos seleccionados, el estado aportará la creación de dormitorios y comedores, además de financiarlos y apoyar con la contratación de entrenadores nacionales o extranjeros de primer nivel.
 - La federaciones deportivas nacionales serán las responsables de los programas técnicos, el reclutamiento, selección y supervisión del desarrollo de todos los involucrados en este trabajo.
 - Se crearán Campeonatos Nacionales específicos para estos centros de desarrollo.
 - Se concentrará a los mejores atletas en los centros de alto rendimiento distribuidos a lo largo del país, no solo en la Ciudad de México para contribuir al necesario proceso de descentralización del desarrollo del deporte nacional
- ✓ Organización y distribución de la práctica deportiva, recreativa y de competencia masiva:
 - Será responsabilidad exclusiva del gobierno y para ello se utilizaran todas las instalaciones de los tres órdenes de gobierno para cumplir con el propósito de facilitar a la totalidad de la población opciones para la práctica de la actividad física y el deporte.
 - No se realizarán campeonatos nacionales en estos programas, el máximo nivel permitido será el estatal.
- ✓ Para la realización de eventos nacionales:
 - Por cada peso que el estado aporte las federaciones deportivas nacionales deberán cubrir dos más.
 - Las federaciones deportivas nacionales deberán presentar sus planes y programas para aprobación de un comité de expertos que garantizarán la alineación de los programas nacionales con los eventos internacionales.
- ✓ Para la realización de eventos internacionales:

- Las federaciones deportivas nacionales deberán ser responsables de conseguir los fondos para pagar alimentación y hospedaje. El estado sólo cubrirá inscripciones, transporte y gastos de bolsillo.
- ✓ Para el fortalecimiento del sistema deportivo nacional:
 - El estado garantizará la creación de la Universidad Nacional de Ciencias del Deporte.
 - El estado garantizará el diseño, operación y desarrollo del Sistema Nacional de Investigadores en Ciencias del deporte y la actividad física.

Es una propuesta viable que no requiere más recursos de los ahora utilizados, sólo una política pública diferente y la voluntad de mejorar los resultados del sistema deportivo nacional con un gran esfuerzo colectivo.

El tema en México no tiene suficientes reflexiones a partir de bases científicas, espero que este trabajo abra nuevas líneas de investigación e inquietudes en la comunidad deportiva para abrir debates en torno a este tema de importancia social, política y económica.

La política pública en deporte y actividad física necesita ser reorientada y rediseñada.

5. Fuentes documentales

Legislación consultada

- *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 171/a. Ed., Porrúa, México, 2014.
- *Ley General de Cultura Física y Deporte*, Ed. CONADE, México, 2014.
- *Carta Olímpica*, Ed., Comité Olímpico Mexicano, México, 2013.
- *Reglamento del Sinade (Sistema Nacional del Deporte)*, Ed. CONADE, México, 2013.
- *Programa Nacional del Deporte*, CONADE, México, 2014.
- *Carta Olímpica*, Comité Olímpico Mexicano, México, 2013.
- *Estatuto y reglamento*, Comité Olímpico Mexicano, México, 2013.

5.2. Obras consultadas

- ANKERSMIT RUDOLPH, Franklin, *Historia y tropología (ascenso y caída de la metáfora)*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2004, 245 pp.
- BACHELARD, Gastón, *El aire y los sueños, ensayo sobre la imaginación del movimiento*, 2da. edic., Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1958, 327 pp.
- BACHELARD, Gastón, *La filosofía del no, ensayo de una nueva filosofía del espíritu científico*, Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 2003, 119 pp.

- BAPTISTA, Pilar, et al, *Metodología de la investigación*, 5ta. edic. Ed. Mc Graw Hill, México, 2010, 613 pp.
- BARREAU, Jean-Jacques, *Epistemología y Antropología del Deporte*, Ed. Alianza Editorial, Madrid, 1991, 429 pp.
- BLANCHARD, Kendall y CHESKA, Alice, *Antropología del Deporte*, Ed. Bellaterra, 1986, Barcelona, 280 pp.
- BLOCH, March, *Introducción a la Historia*, 4.ed., Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2004. 202 pp.
- BOURDIEU, Pierre, *Sociología y cultura*, Ed. Grijalbo, México, 1990, 250 pp.
- BOURDIEU, Pierre, *Sobre la Televisión*, Ed. Anagrama, Barcelona, 1996, 285 pp.
- BRAUDEL, Ferdinand, *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II* (Vol. 1)., Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1953, 340 pp.
- EPSTEIN, David, *The Sports Gene (Inside the Science of Extraordinary Athletic Performance)*, Ed. The New York Times, 2014, EEUU, 380 pp.
- CAJIGAL, José María, *Deporte: espectáculo y acción*, Ed. Comité Olímpico Español, Madrid, 1999, 120 pp.
- CAJIGAL, José María, *Obras Selectas*, Ed. Comité Olímpico Español, Madrid, 1999, 1203 pp.
- CAJIGAL, José María, *Deporte, pedagogía y humanismo*, Ed. Comité Olímpico Español, Madrid, 1966, 395 pp.

- CAJIGAL, José María, *Hombres y Deporte*, Ed. Comité Olímpico Español, Madrid, 1966, 395 pp.
- CAMPS, Andreu, *El Sistema Deportivo*, Ed. Instituto Universitario Olímpico de Ciencias del Deporte, Madrid, 1998, 107 pp.
- CASTRO, Edgardo, *Diccionario Foucault*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 2003, 4322 pp.
- GILLET, Bernard, *Historia del deporte*, Ed. Oikos-tau, Barcelona, 1971, 126 pp.
- DUVIGNAUD, Jean, *El juego del juego*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1980, 159 pp.
- DIEM, Carl *Historia de los deportes*, Ed. Luis de Cararalt, Barcelona, 1966 250 pp.
- HARNECKER, Marta, *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, Ed. Siglo XXI, México, 2007, 296 pp.
- HARRIS, Marvin, *Nuestra especie*, 3ra edic., Ed. Alianza editorial, Madrid, 2011, 574 pp.
- HARRIS, Marvin, *Bueno para comer*, 3ra ed., Alianza editorial, Madrid, 2011, 390 pp.
- HARRIS, Marvin, *Canibales y reyes*, 1ra edic., Ed. Alianza editorial, Madrid, 1987, 308 pp.
- HARRIS, Marvin, *El desarrollo de la teoría antropológica*, Ed. Siglo XXI,

México,1979, 690 pp.

- HARRIS, Marvin y ROSS, Eric, *Muerte sexo y fecundidad*,3/a edic., Ed. Alianza editorial, Madrid, 199, 246 pp
- HARRIS MARVIN, *Vacas cerdos guerras y brujas*,3/a edic., Ed. Alianza editorial, Madrid, 2011, 291 pp.
- HARRIS, Marvin, *Antropología Cultural*, Alianza editorial, Madrid, 199, 653 pp.
- HUIZINGA, Joan, *Homo ludens*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 180 pp.
- GUJARATI, Domodar, et al., *Econometría*, Ed. Mc Graw Hill, México, 2009, 246 pp.
- LAVIN, Antonio, *México en los Juegos Olímpicos*, Ed. Asociación Nacional de periodistas, México, D.F., 1969, 219 pp.
- LEIVA ROMÁN, Ricardo, *Análisis de participación y resultados del equipo olímpico español en los juegos olímpicos de verano*, Facultad de educación, Universidad de Alicante, España, 2012, 234 pp.
- LEVER, Janet, *La locura del fútbol*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1983, 358 pp.
- LUSCHEN G. y WEISS K., *Sociología del Deporte*. Ed. Minon. Madrid,1979, 200 pp.
- MANDELL, E. *Historia Cultural del Deporte*. Ed. Bellaterra. Madrid, 1984, 350 pp.

- MERCURIAL J. *Arte Gimnástico*, Ed. INEF, Barcelona, 1973, 294 pp.
- MONTALBÁN VAZQUEZ, Manuel, *100 años de deporte: del esfuerzo individual al espectáculo de masas*, Ed. Difusora Internacional, España, 1973, 350 pp.
- MONTALBÁN VAZQUEZ, Manuel, *Historia del deporte*, Ed. Oikus-tau, Barcelona, 1971, 180 pp.
- PIERNAVIEJA, Miguel, *De puerto, deporte, protohistoria de una palabra*. Ed. Universidad Politécnica de Madrid, 1966, 190 pp.
- PAREDES ORTÍZ, J. *El deporte como juego. (Un análisis cultural)* Facultad de educación, Universidad de Alicante. 2002, 320 pp.
- PUJADAS Xavier y SANTACANA Carles, *Deporte y modernización en el ámbito mediterráneo. Reflexiones para una historia comparada (1870- 1945)*, Cercles. Revista d'història cultural, Barcelona, nº 3, Enero de 2000, 58 pp.
- ROSTANDT, Jean, *El hombre*, Ed. Alianza editorial, Madrid, 1966, 213 pp.
- RODRÍGUEZ, Juan, *Historia del Deporte*, Ed. INDE, Barcelona, 2003, 353 pp.
- SHUTERLAND John, *50 Cosas que hay que saber sobre literatura*, Ed. Paidós, México, 2014, 222 pp.
- SUE, Roger, *El ocio*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1987, 167 pp.
- VINAHI, Gerhard, *El fútbol como ideología* ,4ta.ed, Ed. Siglo XXI, México, 1986, 148 pp.

- WHITE, J, *Tomar en serio el lenguaje (los fundamentos narrativos de la investigación en administración pública)*, México, 2013, 279 pp.
- GUJARATI, Domodar, et al., *Econometría*, Ed. Mc Graw Hill, México, 2009, 246 pp.

Otras fuentes consultadas

- “Televisa”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2oRah2k>, fecha de consulta: 24 de febrero de 2014.
- “El País”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2whvauB>, Fecha de consulta: 24 de febrero de 2014.
- “Forbes”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1tUylid>, fecha de consulta: 24 de febrero de 2014.
- “La República”, dirección en Internet: <http://bit.ly/VTMm3x>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.
- “Comité Olímpico Mexicano”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1lAsizj>, fecha de consulta: 8 de abril de 2014.
- “Coursera” dirección en Internet: <http://bit.ly/2ntI4xz>”, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.
- “24 Horas”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2oqnvqD>, fecha de consulta 18 de abril de 2014
- “Annefrankguide”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2li1yVx>, fecha de consulta: 18

de abril de 2014.

- “Psicología para estudiantes”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2kUIn85>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.
- “Universidad de Salamanca”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1lIWtdt>, fecha de consulta: 6 de abril de 2014
- “Diario Oficial de la Federación”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1fDSCkd>, fecha de consulta, 10 de Marzo de 2014.
- “Imagen Radio”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1vtgGB7>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.
- “Diario el País”, dirección en Internet: en: bit.ly/1zIT4kY, consultado el 10 de Septiembre de 2014
- “EFDeportes”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2nDmtDx>, consultado el 28 de Agosto de 2014.
- “El Nacional”, dirección en Internet: <http://bit.ly/1s3oByd>, fecha de consulta: 18 de abril de 2014.
- “El País”, dirección en Internet: bit.ly/1t4lBHi, consultado el 28 de Agosto de 2014.
- “Secretaría de Educación Pública”, dirección en Internet: bit.ly/1yi2d9V, consultado el 28 de Agosto de 2014
- “Idioma y Deporte”, dirección en Internet: bit.ly/1os5hjs, consultado el 28 de Agosto de 2014

- “Revista Internacional de Psicología”, dirección en Internet: bit.ly/1nytPGJ, consultado el 28 de Agosto de 2014
- “Villa educación”, dirección en Internet: bit.ly/1wub5dg, consultado el 10 de Septiembre de 2014
- “INEE” dirección en Internet: <http://bit.ly/2mL6AKt>, consultado el 5 de noviembre de 2014<http://bit.ly/2mL6AKt>
- “UNDP” dirección en Internet: <http://bit.ly/11Bz2aq>, consultado el 5 de noviembre de 2014<http://bit.ly/2mL6AKt>
- “Universidad en línea”, dirección en Internet: <http://bit.ly/2o8YUTf> consultado el 15 de Noviembre de 2015